



# 元培醫事科技大學

## 114年度大學社會責任USR年報





## 關於本報告書

**元**培醫事科技大學自1964年創校，秉持著「提升全民健康福祉及服務人群」的使命，並以「培養社會所需之醫事技術健康產業人才，強化醫療功能，健全醫務管理，增進全民健康」為校訂目標。持續透過整合校內各項資源，以「銀髮關懷」、「高齡友善」、「青銀共榮」為主軸，持續深耕新竹縣市，履行大學社會責任。元培醫事科技大學於2024年3月首次發行「大學社會責任年度報告書」，詳細呈現本校社會實踐的重點績效。

## 報告書期間

本書揭露數據及內容以113年度相關執行成果與成效之資料為主。

## 發行

元培醫事科技大學每年度定期發行社會責任報告書，可於本校永續暨社會責任辦公室官網瀏覽並下載。

## 意見回饋

元培醫事科技大學 永續暨社會責任辦公室  
(03) 538-1183#2385



## 校長序

元培醫事科技大學走過一甲子。從1964年創校至今，辦學的初心從未動搖--創辦人蔡炳坤先生立下的「健康福祉，服務人群」，不是一句供人傳誦的理念，而是這所學校代代接棒、付諸行動的承諾。六十年來，我們持續培育醫護健康專業人才，也始終叩問一個更根本的問題：大學能為這片土地做什麼？

這個問題，在全球永續浪潮下有了更清晰的輪廓。大學社會責任 (University Social Responsibility, USR) 已不再是高等教育的選修項，而是辦學使命的核心構成之一。元培

選擇正面承接這個時代的召喚：以醫護健康為專業底蘊，以新竹在地需求為實踐座標，跨越院系疆界，將課堂知識轉化為社區行動，讓學術能量真正紮根於土地。

114年度，本校推動兩項教育部核定個案型USR計畫，並行校內七案Hub型計畫，共九案全面推進。「永續香山，青銀宜居」深耕香山地區，串聯生態保育、健康促進與文史記憶，直面高齡社會的在地挑戰；「從認識到選擇」則以食品安全為切入點，走入社區、走進校園，協助民衆在日常飲食中重建知情選擇的能力。兩項計畫的背後，是跨院系教師與學生的持續投入，是社區居民與合作夥伴的共同參與，更是元培將「知識服務社會」落實為日常行動的具體見證。





# 目錄

---

<b>壹、校務治理構面</b>	<b>7</b>
<b>一、校務目標</b>	<b>9</b>
(一)USR整體定位與校務願景連結	10
(二)USR與校務中長程發展對應矩陣	12
(三)114年度推動重點與目標	14
(四)114年度整體量化目標 (KPI)	16
(五)對應SDGs與地方議題	19
<b>二、推動組織與治理機制</b>	<b>22</b>
(一)組織架構	22
(二)推動流程與PDCA品質管理機制	26
(三)跨單位協作與外部夥伴治理	28
(四)校內外利害關係人溝通機制	30
(五)資訊對外公開與對外溝通	32
<b>三、校務支持</b>	<b>34</b>
(一)制度支持機制	34
(二)經費與資源投入	35
(三)教師與學生參與激勵機制	35

<b>四、成效評估機制</b>	<b>38</b>
(一)USR計畫量化與質性成效評估	39
(二)SROI成效評估架構	40
(三)114年度SROI執行目標	41
(四) 115-116年度SROI後續推動規劃	46
<b>五、其他</b>	<b>47</b>
<b>貳、個案計畫構面</b>	<b>49</b>
<b>一、個案計畫一：永續香山，青銀宜居</b>	<b>50</b>
(一)目標	50
(二)內容	50
(三) 成果	51
(四) 成效	54
<b>二、個案計畫二：從認識到選擇：食品添加物與健康飲食</b>	<b>56</b>
(一)目標	56
(二)內容	57
(三) 成果	58
(四) 成效	59
<b>參、其他</b>	<b>63</b>



元培醫事科技大學

大學社會責任實踐計畫

指導單位：元培醫事科技大學社會責任推動中心、元培醫事科技大學、校務暨永續發展中心、永續暨社會責任辦公室

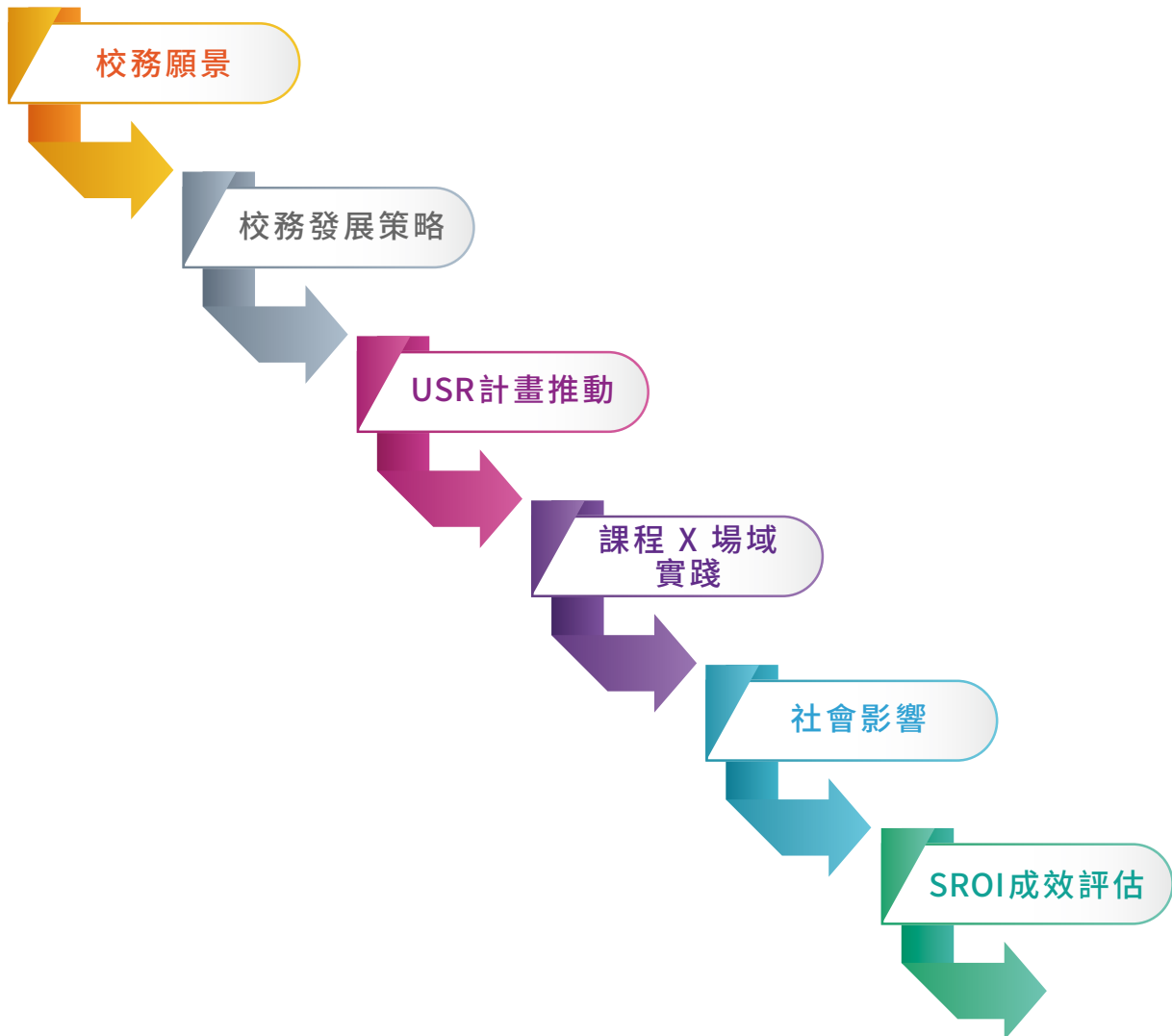
# 壹

## 校務治理構面



## 壹、校務治理構面 (Governance)

元培醫事科技大學以中長程校務發展計畫為基礎，將大學社會責任 (University Social Responsibility, USR) 深度嵌入校務治理與發展策略，透過制度化組織架構、跨單位協作機制與資源支持系統，推動大學與地方社會的連結，落實永續發展的校務承諾。在治理架構上，本校以校務願景與發展策略為起點，整合USR計畫推動、課程與場域實踐，以及SROI社會影響評估機制，建構完整的USR治理體系（圖一）。



圖一 USR 校務治理與社會影響架構

## 一、校務目標

元培醫事科技大學推動大學社會責任，並非源於一夕之間的政策轉向，而是近二十年在地深耕的自然延伸。從107學年度第一期USR種子計畫「整合型社區健康照護模式之建置」起步，歷經109至113學年度多年期教學實踐計畫的持續耕耘，累計投入約550萬元奠定場域合作基礎；112至113年度起，USR正式納入中長程校務發展規劃，每年穩定配置約200萬元校務資源--本校一步一腳印，走出一條以醫護健康專業為底蘊、以新竹在地需求為座標的大學社會責任實踐路徑。

這條路徑在第四期（114-116年）迎來新的里程碑。114年度，教育部核定本校「大學社會責任納入中長程校務發展規劃」及兩件個案型計畫，全校共推動9案，涵蓋USR Hub型7案與個案型2案，是歷年來規模最完整、議題覆蓋最廣的一年。推動主軸聚焦「醫療照護、綠食宜居、健康促進」三大領域，以「銀髮關懷、友善環境、世代共榮」為行動目標，三個學院、九個計畫團隊、數十位教師與數百名學生同步投入，體現本校跨越院系、走入社區的整體承諾。



## (一)USR整體定位與校務願景連結

在高等教育逐步走向公共參與與永續治理的當下，大學的角色正在被重新定義。教學與研究固然是核心任務，但回應在地需求、創造公共價值，已成為衡量一所大學社會貢獻的重要維度。元培基於「健康福祉、服務人群」的辦學使命，選擇以USR作為深化專業教育、回應社會議題與實踐永續發展的核心路徑--這個選擇不源於政策要求，而是源於辦學初心與社會責任的高度一致。

正是這種一致性，決定了本校對USR的定位方式。USR在元培不是計畫成果的彙編，也不是對外形象的包裝工具，而是連結校務發展、人才培育與地方需求的治理實踐。這個定位需要制度支撐才能落地。112學年度，本校成立一級單位「校務暨永續發展中心」，並於其下設置「永續暨社會責任辦公室」，統籌跨單位協調與績效管理，將計畫成果系統性地納入USR年報與永續報告書，形成資料蒐集、分析與回饋決策的完整循環。透過這一制度設計，USR在教育面深化學生社會實踐能力，在社會面回應地方健康與永續議題，在治理面建立可追蹤、可檢視的成果評估架構，三個面向相互支撐，缺一不可。





本校USR推動已累積逾十五年的場域經驗。107至111年間，透過高教深耕與相關補助投入約550萬元，建立穩定的場域合作基礎；112至113學年度起，USR正式納入中長程校務發展規劃，每年配置約200萬元校務資源，成為校務決策與資源配置的核心依據，而非邊緣性的附屬計畫。114年度在此基礎上進一步推進，以「計畫群」的整體格局展現校務投入：個案型2案著重特定場域與議題的深耕，Hub型7案則透過平台式運作促進跨單位合作與資源串聯，使USR行動從點狀推進走向系統整合。

在校務願景與人才培育的連結上，本校以「課程—場域—行動」作為核心運作邏輯，強調USR與課程的有機結合而非形式上的平行並行。114年度各案均規劃搭配課程，透過課程設計、場域實作與成果回饋，使學生在計畫參與中積累實務能力與社會參與素養；計畫成果同步轉化為教學改進的參照依據，形成「社區實踐回饋課堂」的雙向學習迴路，持續深化USR的教育意義。

綜合而言，本校USR整體定位以校務使命為核心、以專業教育為基礎、以在地需求為導向、以制度治理為支撐，致力建構「教學—實踐—影響—回饋」的良性循環。這不是靜態的架構宣示，而是一套在每年的計畫推動、場域深耕與成效檢視中持續運轉、持續校正的動態系統，也是本校推動永續教育與在地共融最重要的制度支柱。

## (二)USR與校務中長程發展對應矩陣

將USR納入中長程校務策略，意味著它必須接受與其他校務行動相同的嚴格檢視：目標是否清晰？執行是否可追蹤？資源配置是否合理？本校透過「策略三：戮力永續發展、提升產學能量」，將USR從單一專案推動提升為校務治理與人才培育的制度性行動，並以六大策略目標為主軸，將114年度9案USR計畫（Hub型7案、個案型2案）的推動成果與校務發展方向建立明確的對應關係（表一）。

■ 表一-USR與校務中長程對應矩陣

中程策略目標	具體行動方案 (對應 114 年 USR)	114 年度量化指標
一、深化永續治理與USR制度化	成立永續暨社會責任辦公室統籌USR推動，執行9案（Hub 7案+個案2案）	USR計畫9案；校內USR管考會議定期召開；建立SROI評估制度
二、建構健康老化與高齡友善實踐基地	高齡健康促進、樂齡照護、青銀共學、香山永續場域等USR計畫	服務社區數；高齡參與人次；健康促進活動場次
三、強化教學創新與實作導向學習	USR課程融入（對應多門課程）；微學程推動（綠色健康永續、ESG）	搭配課程數；修課學生人次；跨域授課比例
四、提升產學鏈結與在地合作量能	簽署MOU；與地方政府及企業合作場域	MOU件數；合作單位數；導入專業服務次數
五、培育具永續素養之健康專業人才	微學程設立；跨域USR團隊培力；社區實作參與	學生參與人次；跨院系參與比例；USR學生學習滿意度
六、強化社會影響力與成果評估機制	建立SROI架構；年度成果彙整與年報出版	SROI分析報告；SDGs對應成果數；外部獎項或肯定

六大策略目標涵蓋制度深化、場域建構、教學創新、產學鏈結、人才培育與影響評估的完整鏈條，彼此環環相扣——制度深化為場域建構提供組織支撐，場域建構為教學創新提供實踐土壤，教學創新為人才培育開闢學習路徑，而貫穿全局的影響評估機制則確保每一個環節的投入都能被檢視、被回饋、被優化。值得說明的是，矩陣中的量化指標並非僅用於期末核對，而是嵌入每月管考會議的例行追蹤，使執行團隊得以即時掌握進度、滾動修正方向，讓「可衡量」真正發揮治理功能，而非流於報告形式。

本校連續三年榮獲「APSAA亞太永續行動獎」，並於2025年同時獲得第四屆APSAA銅獎與「TSAA台灣永續行動獎」銀獎，正是這套制度化治理邏輯長期運作的外部驗證。114年度的USR校務目標，不只指向年度計畫的順利完成，更指向透過跨域整合、場域深化與制度持續優化，讓大學社會責任成為校務發展不可分割的長期核心，持續積累社會影響力與公共價值（圖二）。



圖二 USR 納入中程校務發展架構圖

### (三)114年度推動重點與目標

自USR正式納入中長程校務發展架構，114年度的推動重心發生了一個質的轉變：從「計畫型執行」走向「整體治理優化與影響深化」。這不是規模上的收縮，而是策略上的成熟——9案並行推動的基礎已經穩固，下一步要做的，是讓九個計畫不再只是各自運作的行動單位，而是在校務治理架構下形成真正相互支撐的行動網絡。

要達到這個目標，協作機制的強化是前提。114年度透過Hub型與個案型並行推動的雙軌架構，在維持各計畫議題聚焦的同時，著力提升跨單位的資源共享與經驗交流效率。各計畫團隊透過定期管考會議保持資訊同步，跨院系的合作不再仰賴個別教師的私下協調，而是嵌入制度化的運作節奏，使協作成為常態而非例外。



協作機制到位之後，教學連結才能真正深化。本年度持續推動USR與課程的整合設計，透過課程搭配、場域實作與學習回饋機制，讓學生在專業學習歷程中直接接觸真實社會議題。這種整合的價值是雙向的：學生從場域實踐中積累實務能力與公共參與意識，課程設計也從社區回饋與計畫成果中持續獲得改進依據，形成教學與實踐之間的良性循環。

有了協作基礎與教學連結，成果管理才有條件從「活動統計」提升為「影響評估」。114年度進一步強化資料蒐集與指標建構，建立一致性的成果回報格式，並配合SROI架構進行整體效益分析。透過學期性資料彙整與年度整體分析，逐步建構可追蹤、可比較的成果資料基礎，使每一項投入都能轉化為校務決策與資源調整的參考依據，而非僅止於期末報告的文字呈現。

基於上述三個推動面向，本校114年度校級目標可歸納為三個層次。在治理面，核心工作是建立9案整體運作的協調與定期檢視機制、完成年度USR成果的整體盤點與公開揭露，並持續強化USR納入校務決策流程的制度化程度。在教學與人才培育面，重點在於穩定推動USR與課程結合機制、提升學生參與USR行動的比例與深度，以及建立學生學習成果的回饋與分析機制。在社會實踐與影響面，則聚焦於深化既有合作場域的夥伴關係，並完成年度SROI分析與影響評估報告。

114年度的USR推動策略，簡言之是兩個轉向：由「計畫擴展」轉向「制度深化」，由「行動累積」轉向「影響分析」。這兩個轉向並非捨棄過去的努力，而是在穩固基礎上的進階--讓每一分投入都能產生更清晰、更可驗證的長期貢獻，無論對校務發展還是對地方社會而言皆然。

## (四)114年度整體量化目標 (KPI)

量化目標是檢驗USR推動成效最直接的語言。本年度9案計畫中，個案型自114年2月起執行、Hub型自114年9月起執行，均至12月31日截止。以下三組指標分別從整體規模、教學連結與成果評估三個維度，呈現114年度的執行實績與目標達成情況（表二至表四）。

整體而言，有四點成果值得特別說明。第一，活動場次以229場遠超目標100場，整體參與人次5,341人次亦超出目標3,000人次達78%，顯示本年度USR的社會觸及面明顯擴大。第二，搭配課程數達9門，遠超目標1門，體現本校「課程融入型USR」的推動成效——USR已系統性嵌入教學體系，而非停留於課外活動層次。第三，MOU簽訂數達35件，超越目標34件，在地合作網絡持續擴展。第四，參與教師人次（471人次）、參與民衆人次（2,816人次）與參與教師人數（15人）三項指標為本年度首次正式納入追蹤，114年度實績將作為115年度目標設定的基線依據。

另需補充說明表三「參與USR課程學生人次」實績1,307人次，低於目標1,500人次。此差距源於統計口徑的嚴格界定——本指標僅計入正式選修USR搭配課程的修課學生，不含透過活動、工作坊或志願服務參與USR計畫的學生。若採後者口徑計算，114年度學生整體參與人次達2,054人次（表二），已大幅超越目標。114年度搭配課程從目標1門擴增至實際9門，修課學生分散於各課程，各課修課人數因課程性質而有所差異，此一結構為115年度目標設定提供了更精確的課程配置依據。

**表二 整體指標**

指標類型	114 年度目標值	114 年度實績
執行USR計畫數	9案 (Hub型7案、個案型2案)	9案 (Hub型7案、個案型2案)
簽訂合作MOU數	34件以上	35件
開設USR相關課程數	1門	4門
辦理活動場次／服務場次	100場	229場
參與教師人次	(首年基線建立)	471人次
參與學生人次	1,500人次	2,054人次
參與民衆人次	(首年基線建立)	2,816人次
整體活動參與人次 (含學生、教師與社區)	3,000人次以上	5,341人次

(註：統計期間114/01/01-114/12/31)

**表三 教學連結與人才培育指標**

指標項目	114 年度目標值	114 年度實績
搭配課程數	1門	9門
參與USR課程學生人次	1,500人次以上	1,307
參與教師人數	(首年基線建立)	15

(註：統計期間114/01/01-114/12/31)

■ 表四 成果與影響評估指標 (要有附件)

指標項目	114 年度目標	114 年度實績
建立年度成果資料庫	完成	完成
完成SROI分析報告	完成	完成1次
建立跨年度追蹤指標	完成	完成

(註：統計期間114/01/01-114/12/31)

114年度整體量化成果全面超越年度預設目標。整體參與人次達5,341人次，超標逾七成；學生參與人次2,054人次超越目標1,500人次達37%；MOU簽訂35件超越目標34件，穩固在地合作網絡的廣度；搭配課程涵蓋長照、食農、環境、食品科學等9門，橫跨醫護學院、健康學院與福祉產業學院，體現跨域整合的實質深度。這些數字背後，是9個計畫團隊深入新竹縣市多個社區場域的實際行動積累。尤其值得關注的是，表四成果評估指標全數完成，顯示本校不只在活動量能上達標，更在制度建構與影響力評估的基礎工程上同步到位，為115年度SROI深化計算與跨年度成效比較奠定紮實基礎。

## (五) 對應SDGs與地方議題

聯合國永續發展目標（SDGs）提供了一套跨國共通的語言，讓大學的社會實踐得以在全球視野下被理解與評估。然而，SDGs的真正價值不在於條列對應，而在於驅動行動--讓每一個計畫的設計，都能回答「這項行動改善了誰的生活、解決了什麼問題」。元培114年度9案USR計畫的議題布局，正是從新竹在地的真實需求出發，再向上對應至SDGs框架，而非反向套入，因此每一組對應關係背後，都有具體的場域行動與可驗證的社會成果支撐（表五）。

■ 表五 USR計畫分類與議題對應

計畫名稱	對應 SDGs	對應依據
幸福地球，代間共融	SDG3、SDG11	高齡健康、社區共融
樂齡社區健康促進	SDG3	健康促進與慢性病預防
視力設計計畫	SDG3、SDG4	學童健康與教育
智慧手機農藥檢測	SDG9、SDG12	科技應用與食品安全
青銀共好	SDG3、SDG11	高齡健康與社區營造
智慧共融數位互動	SDG4、SDG10	教育與數位共融
心輔犬計畫	SDG3、SDG11	心理健康與友善環境
食品添加物計畫	SDG3、SDG12	健康飲食與責任消費
永續香山，青銀宜居	SDG3、SDG11、SDG17	社區健康與夥伴關係

從表五的整體分布可以看出，9案計畫高度集中於SDG3健康福祉，既呼應元培以醫護健康為核心的辦學定位，也直面新竹地區高齡化加速、慢性病負擔加重的在地現實。SDG11永續城鄉、SDG4優質教育與SDG12責任消費構成第二層議題群，分別對應高齡友善社區營造、跨世代教育實踐與食品安全素養提升三條行動軸線。SDG17夥伴關係的納入，則體現本校在推動永續香山計畫中，刻意建構「大學—社區—政府—民間組織」多方協力網絡的治理意圖。

9案計畫在在地議題上自然形成三條推動主線。

## ■ 健康老化與高齡友善叢集

涵蓋幸福地球代間共融、樂齡社區健康促進、青銀共好、心輔犬計畫與永續香山青銀宜居共五案，聚焦香山地區及新竹縣市社區的高齡健康促進、認知功能維持與青銀世代共融。這條主線回應的是台灣社會最迫切的人口結構挑戰，也是元培醫護健康專業能量最能直接發揮作用的場域。五案合計服務社區長者逾千人次，透過健康促進活動、園藝治療、動物輔助治療與青銀共學，從生理、心理與社會連結三個維度同步介入，建構較為完整的在地健康支持系統。

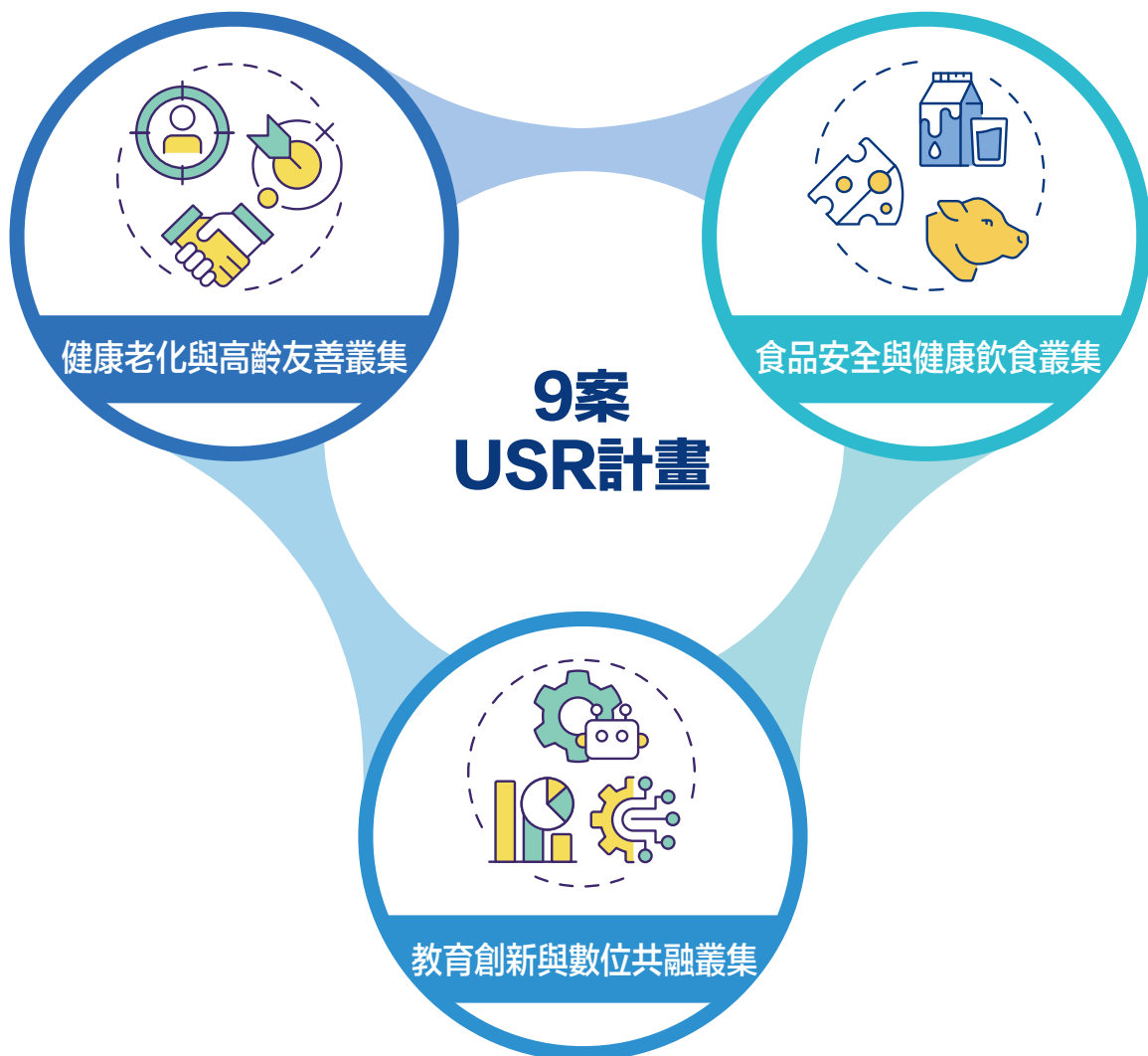
## ■ 食品安全與健康飲食叢集

包含食品添加物計畫與智慧手機農藥檢測兩案，以食品科學專業為基礎，分別從「消費端識讀能力」與「生產端檢測技術」兩個角度回應民衆對食品安全的高度關切。食品添加物計畫深入社區與校園，以542人次的講座參與和22場活動建立在地食安教育模組；農藥檢測計畫則將智慧手機技術導入農藥快篩，降低食安檢測的技術門檻，讓科技服務公共健康的理念具體落地。

## ■ 教育創新與數位共融叢集

由視力設計計畫與智慧共融數位互動兩案組成，前者深入國小校園守護學童視力健康，後者透過數位互動設計促進跨世代的科技融入，共同呼應SDG4優質教育與SDG10減少不平等的核心精神。

三條推動主線在「醫療照護、綠食宜居、健康促進」三大主軸下相互呼應，共同推動「學校—社區—政府—民間團體」協力共創的永續治理模式逐步成形，使元培在新竹在地發展網絡中，扮演愈來愈不可或缺的知識與行動夥伴角色。展望第四期後續年度（115-116年），本校將在現有議題叢集基礎上持續深化場域合作，並透過SROI評估框架，將各計畫對SDGs的貢獻從定性描述推進至定量估算，讓元培的USR社會影響力在國際通用的永續語言中被看見與驗證。



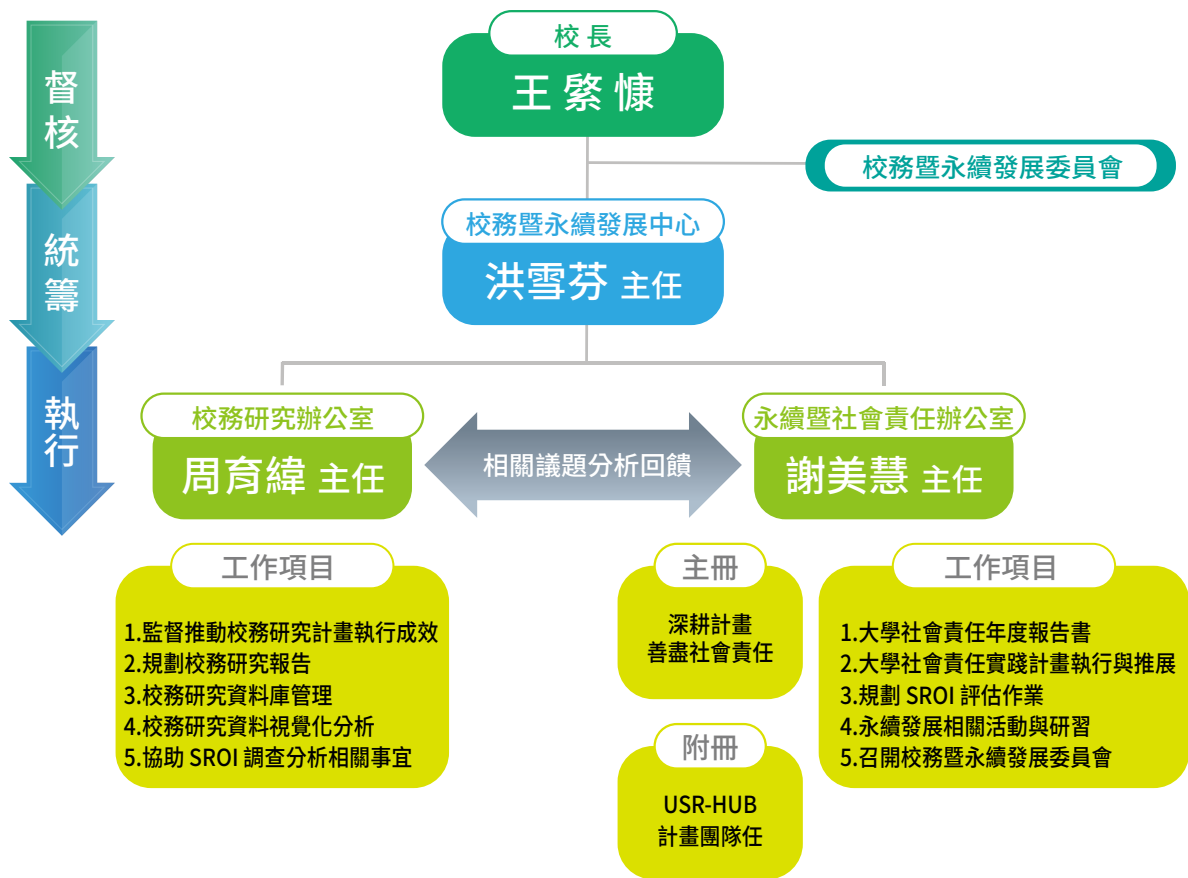
## 二、推動組織與推動機制

**制**度能否落地，關鍵在於組織設計是否清晰、分工是否到位。許多大學的USR推動之所以停留在計畫層次、難以形成整體影響力，往往不是因為缺乏熱情，而是因為缺乏讓熱情持續運作的制度架構。元培能在相對短的時間內，從單一計畫發展為9案並行的整體行動，背後是一套「決策—統籌—執行」三層治理架構在支撐，而非仰賴個別教師的自發投入。這套架構的建立，正是本校將USR視為校務治理核心策略的最具體體現。

### （一）組織架構

112學年度，本校在中程校務發展計畫的框架下，成立一級單位「校務暨永續發展中心」，將校務研究（IR）、ESG永續策略與USR推動整合納入同一治理架構，從組織設計上確立USR為校務發展的核心策略，而非各院系各自為政的服務活動。這個制度設計的意義在於：USR從此獲得校級層次的組織支撐，計畫推動不再仰賴個別教師與行政人員的私下協調，而是透過正式架構取得穩定的資源、支援與督導。

中心下設「永續暨社會責任辦公室」與「校務研究辦公室」兩個二級專責單位，形成「實踐+數據」雙核心運作模式。永續暨社會責任辦公室主責計畫的全生命週期管理，從徵件、審查、育成輔導、執行管考，到成果彙整、年報出版與對外合作聯繫，構成USR推動的行動主軸；校務研究辦公室則扮演數據後盾的角色，負責校務數據分析、USR成效數據整合與SROI量化評估支援，將場域實踐成果轉化為可分析、可比較的數據語言。兩辦公室之間建立「議題分析回饋」機制，使場域實踐成果能持續回流至校務研究，強化決策品質，形成「做中學、學中改」的動態優化循環。這套雙核心設計，從制度上確保USR深度嵌入校務決策的資訊基礎，而非游離於治理體系之外（圖三）。



圖三 USR 組織架構圖

## 決策層：政策定向與資源配置

決策層由校長擔任最高決策指導，透過「校務暨永續發展委員會」進行政策審議與資源配置。這個委員會的設置，讓USR的年度方向與資源分配成為校級治理體系正式審議的政策行動，而非行政人員的內部裁量。USR明確納入策略三「戮力永續發展、提升產學能量」的核心行動，與人才培育、教學創新、產學合作及永續治理全面連動，確保推動方向與校務整體發展目標高度一致。

在執行監督上，決策層結合高教深耕計畫管考會議機制，以每月召開為原則，定期檢視USR執行情形與成果達成度，確保問題能被即時發現、資源能被即時調配，避免計畫偏離軌道至年末才被察覺。決策層的核心功能可歸納為三點：確立USR年度重點議題與推動方向；核定資源分配與跨單位整合策略；以及定期檢視年度成果與社會影響力，並據以作出政策調整。

## 統籌層：整合協調與績效管理

統籌層是整套架構的神經中樞。校務暨永續發展中心擔任整合平台，負責將決策層的政策方向轉化為可執行的行動計畫，並協調各執行單位之間的資源分配與進度追蹤。中心統籌醫護、健康、福祉產業三個學院的資源，並整合教務處、學務處、研發處、總務處及會計室等行政單位，建立跨單位協作機制，確保行政支援不成為計畫執行的瓶頸。

在具體分工上，永續暨社會責任辦公室主導計畫全週期管理：從年度徵件公告、校內外專家審查委員會評估，到通過審查後的育成輔導、執行期間定期管考，再到學期末成果彙整與年度報告出版，形成完整的計畫管理鏈。校務研究辦公室則在數據端提供支援，依據SROI六步驟框架——範疇設定、利害關係人辨識、成果描繪、價值衡量、影響力校正、現值計算——協助進行數據處理與模型建構，將各USR計畫的量化成果轉化為社會價值指標，使每一項成果皆具可比較性與延續性。

## 執行層：場域實踐與滾動修正

執行層是USR行動真正發生的地方。各計畫主持人及跨院系教師團隊依核定計畫內容推動場域實踐，每月向永續暨社會責任辦公室回報執行進度與成效指標，透過PDCA品質管理循環進行滾動修正，確保計畫方向持續對齊地方需求與校務發展目標。

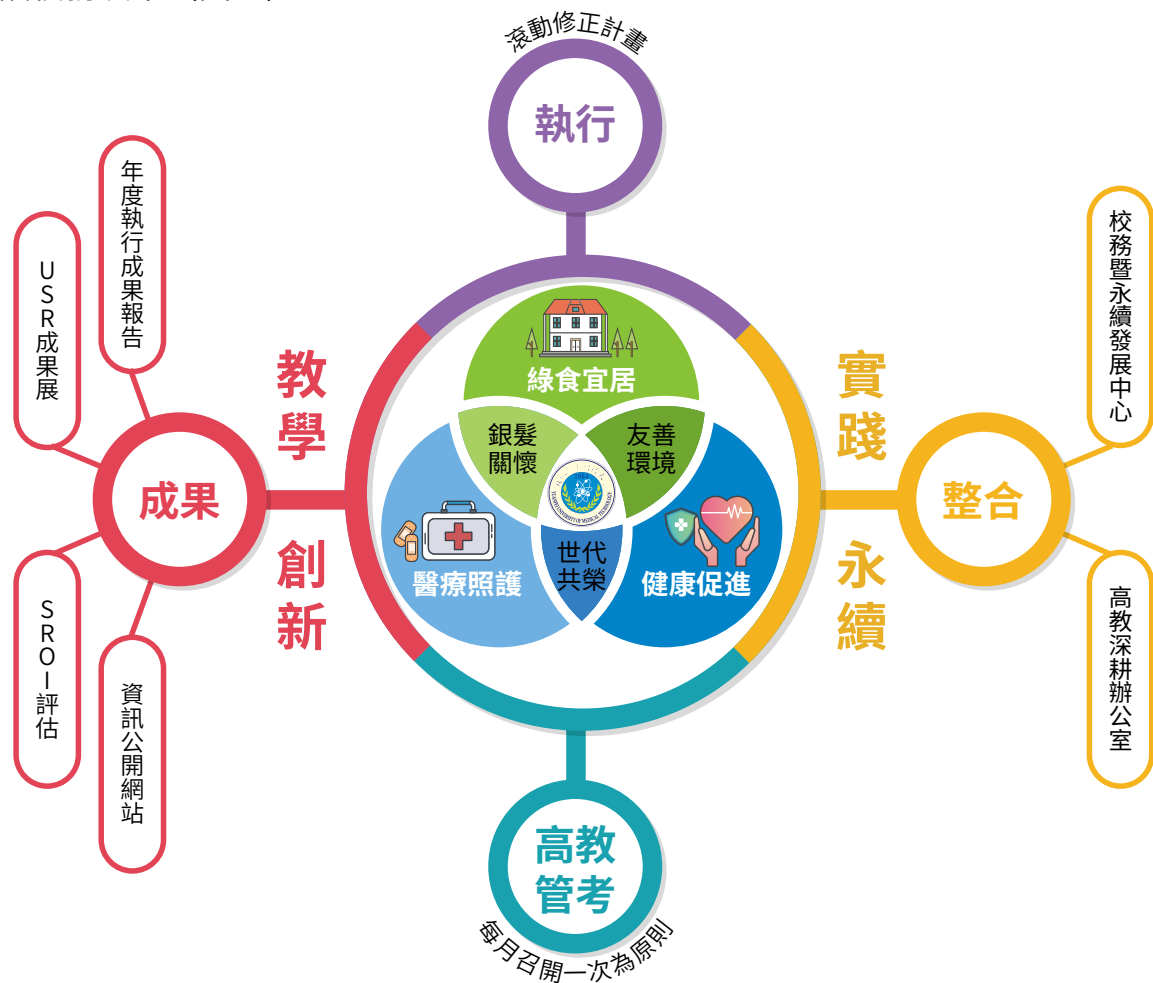
114年度9案計畫團隊橫跨醫護學院、健康學院與福祉產業學院，依「醫療照護、綠食宜居、健康促進」三大主軸，以「銀髮關懷、友善環境、世代共融」為行動目標，在新竹縣市多個社區場域同步推進。執行層的推動模式貫穿四大特色：課程融入型USR確保社會實踐與教學活動相互強化；跨院系團隊協作避免計畫淪為單一系所的孤立行動；社區場域深耕強調與在地夥伴建立長期穩定的合作關係，而非一次性活動；量化指標定期回報則使每一項投入都能被追蹤、被檢視、被改進。

在計畫育成機制上，本校設有「苗床型」與「播種型」兩階段制度，並保留10%名額給首次提案的新團隊，確保計畫生態持續更新，不因循固化。114年度

順利引進企管系與寵物保健系兩個新案，擴大了USR計畫的議題多元性，也更精準回應社區的多元需求。

在師生激勵機制上，本校透過教師評鑑加分、彈性薪資調整，以及年度「USR績優教師表揚」的公開表彰，將社會實踐成果轉化為教師職涯發展的具體誘因，讓投入有回報、貢獻被看見。制度效果持續顯現：110至113年間彈性薪資受惠教師人數從38人成長至64人，核發金額從76.9萬元逐年增至188.4萬元；113年度共有6位教師獲頒績優教師獎項，並於全校性教學創新會議上公開表揚，進一步深化全校師生對USR價值的認同與投入意願。

「校級統籌、專責推動、跨域協作、分層治理」——這套架構的核心價值不只在讓計畫順利執行，更在讓每一次場域實踐都成為校務優化的養分。三層架構各司其職、上下貫通，透過雙向回饋機制將USR實踐成果數據化、制度化，持續回饋校務決策（圖四）。



圖四 USR 管理循環與成果回饋圖

## (二) 推動流程與 PDCA 品質管理機制

有了清晰的組織架構，下一個問題是：計畫如何從一個構想，走到真實的社區行動，再回流為校務決策的改進依據？元培的答案是一套將「提案、審查、輔導、執行、管考、年報」六個階段完整納入PDCA品質管理循環的流程治理機制。這套機制的核心價值不在流程本身，而在於它讓每一個環節都有明確的品質把關點，使USR推動從一開始就具備策略對齊、可追蹤與持續改善的能力。

### Plan：從策略出發的提案與審查

每一個USR計畫的生成，都從校務策略的盤點開始，而非從教師的個人興趣出發。年度徵件前，永續暨社會責任辦公室依據中程校務發展計畫與年度策略目標進行議題盤點，確認推動優先方向後公告校內徵件。提案須明確對應校務策略方向、SDGs目標、場域真實需求與可衡量的量化KPI，並說明預期社會影響，從源頭確保計畫不流於形式或碎片化。

審查階段由校內外專家共同組成審查委員會，聚焦四個面向：計畫與校務策略的連結強度、跨域整合的實質程度、指標的可衡量性，以及社會影響力潛能。自113年度起，本校進一步採用全面校外及校內專家審查機制，強化評估的獨立性與公正性。通過審查的計畫即獲核定資源與執行期程，確保每一個進入執行階段的計畫，都已在策略對齊與品質基礎上完成嚴格把關。

### Do：行政輔導與場域實踐雙軌並行

計畫核定後，永續暨社會責任辦公室立即啟動輔導機制，提供計畫團隊全方位的行政與制度支援，涵蓋指標設定的修正建議、SROI評估方法的操作協助，以及經費執行的合規諮詢。校務研究辦公室同步介入，支援數據蒐集工具設計與基線資料建立，確保執行過程中產生的數據具備後續分析的條件。

在場域實踐層面，各USR團隊依核定計畫推動課程融入與社區行動，實踐「教學創新×社會實踐」的雙軸整合模式，強調跨院系教師的協作投入與社區夥伴的主動參與缺一不可。前者確保計畫整合多元專業視角，避免單一系所的視野侷限；後者則確保大學的行動真正回應社區的真實需求，而非由上而下的單向輸

出。114年度9案計畫合計辦理229場活動、服務5,341人次，正是這種雙軌並行模式在實踐端的具體成果。

## Check：月度管考與內外部績效整合

執行過程的品質保障，依賴一套制度化的管考節奏。本校以每月召開「高教深耕暨USR管考會議」為原則，定期檢視KPI達成情形、經費執行進度、校內外利害關係人回饋，以及潛在風險與修正需求。這個月度節奏讓問題得以即時浮現與處理，避免計畫偏差積累至年末。

在績效衡量架構上，本校整合校內指標（課程數、學生參與人次、學習成效、教師投入時數）與校外指標（合作單位數、服務場次、社區滿意度、媒體曝光），形成內外部績效整合架構。校內指標反映大學自身的教育成效，校外指標則呈現社區與社會的實質受益，兩者缺一不可，共同構成USR推動的完整評估圖像，提升成果透明度與治理精準度。

## Act：成果公開與閉環治理

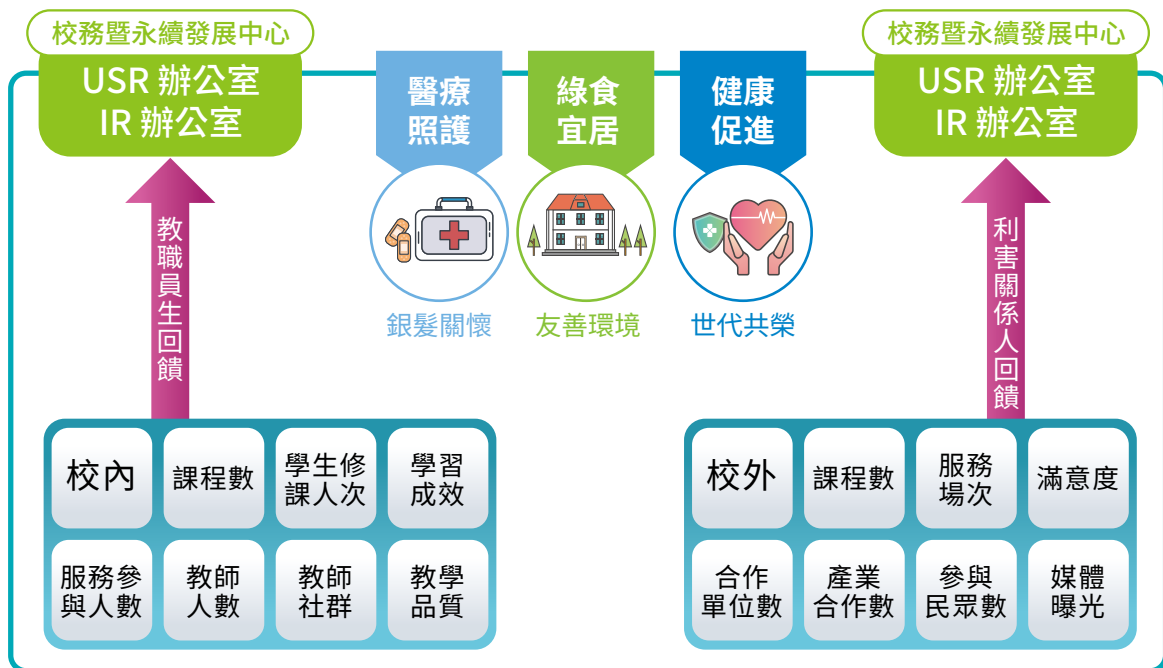
年度結束後，本校完成多層次的成果彙整與公開揭露：年度執行成果報告、USR成果展、SROI評估分析報告，以及官網與教育部平台的資訊公開。這些揭露不只是對外展示，更是對內反省--每一份報告都同步成為下一年度策略修正的重要依據。

年報在這個階段扮演的角色尤其關鍵。它不只是成果彙整文件，更是校務治理的回饋工具：透過數據分析與利害關係人回饋，管理層得以檢視議題布局是否恰當、資源配置是否合理、推動方式是否有效，並據以調整下一年度的計畫方向與資源分配，形成真正意義上的閉環治理。

這套PDCA流程治理機制的價值，在於它將USR推動從「盡力而為」的服務精神，轉化為「可計畫、可追蹤、可改進」的制度行動。透過策略引導提案生成、雙辦公室協作強化數據決策、月度管考確保即時修正、SROI框架深化社會影響評估，以及年報作為閉環治理工具，本校USR推動已從傳統的專案管理模式，提升為制度化、數據化且可持續深化的校級治理機制，為元培的大學社會責任實踐提供最堅實的制度後盾。

### (三) 跨單位協作與外部夥伴治理

USR計畫的社會影響力，從來不是單一大學單打獨鬥能夠創造的。它需要校內各專業領域的知識整合，也需要校外政府、社區、產業與民間組織的資源共投。元培的跨域協作不停留在口號，而是透過制度化的內部協作機制與正式的外部夥伴治理架構，將多元力量聚焦於共同的在地目標，逐步形成穩定、可擴展的協力網絡（圖五）。



圖五 校內外績效整合圖

#### 校內跨單位協作：學術與行政的雙軌整合

114年度9案USR計畫橫跨醫護學院、健康學院與福祉產業學院，涵蓋護理、食品科學、生技製藥、醫務管理、環境工程、觀光休閒、企業管理、高齡健康照護及寵物保健等多個系所，形成本校歷年來系所參與最廣的USR推動格局。跨域整合不只發生在學術端，行政體系同樣深度介入：教務處協助課程認列與學分規劃、學務處支援學生參與動員與服務學習紀錄、研發處協助計畫申請與成果加值、總務處提供場域設施支援、會計室確保經費執行合規，共同形成「學術×行政」雙軌協作的完整支援體系。

在協作機制的運作上，校務暨永續發展中心透過三層次定期會議，確保各單位資訊同步、資源共享與行動一致：每月召開的「高教深耕暨USR管考會議」負責整體進度追蹤與即時問題處理；「計畫主持人協調會議」促進各案之間的經驗交流與資源串聯，避免相近議題上的重複投入；「跨院系工作整合會議」則針對需要多系所協作的具體行動進行深度對焦，確保跨域合作真正落地，而非停留於形式上的聯名。三層會議機制，構成校內協作網絡的日常運轉基礎。

## 校外夥伴治理：MOU制度與在地合作網絡

校外合作是USR社會影響力能否真正落地的關鍵。本校與地方政府、社區組織、醫療機構及產業夥伴簽署合作備忘錄（MOU），明確界定合作範圍、雙方權責、成果共享方式及資源投入內容，透過正式協議確保合作關係的穩定性與長期性，而非一次性的活動合作。114年度全校累計簽署MOU 35件，合作夥伴涵蓋新竹縣市各層次的在地組織。

在地方政府合作層面，本校長期與新竹縣政府衛生局、國民健康署、體育署等單位協作，配合國家政策推動高齡友善城市、食品安全五環與校園健康促進等計畫。112至113年度承接新竹縣政府委託的高齡友善城市及社區專業服務案，將學術研究能量直接轉化為地方治理的實質支援。

在社區組織合作層面，本校與香山地區的東香社區發展協會、香村社區發展協會，以及下寮社區、員山社區、微風之丘社區等多個在地組織建立穩定合作關係，成為這些社區推動健康促進、高齡照護與食安教育的重要知識夥伴。合作模式已從初期的「大學提供服務、社區接受服務」，逐步演進為「共同規劃、共同執行、共同檢討」的夥伴共創模式--合作單位從被動配合轉為主動邀請與共同規劃，是在地信任關係深化最具體的展現。

在學校與教育機構合作層面，本校與大庄國小、南隘國小、培英國中等在地學校建立合作關係，透過視力保健、食品安全教育與永續教育教案設計，將大學的專業知識向下扎根至基礎教育場域，實踐跨世代的知識傳遞與健康促進。

在產業合作層面，本校積極與在地食品企業、新竹區漁會、新竹縣市驗光師公會及相關產業組織協作，導入產業資源與實務知識，深化USR計畫的產學連

結。合作企業位於新竹縣市者達24%，顯見本校深耕在地產業生態圈的實際成效。

這張由政府、社區、學校與產業共同編織的合作網絡，是元培USR推動最重要的社會資本。每一份MOU背後，都是一段需要持續投入信任與行動才能維繫的夥伴關係；35件有效合作協議的累積，正是本校多年在地深耕最具體的成果之一。

## （四）校內外利害關係人溝通機制

USR計畫的品質，最終由利害關係人的真實感受來定義，而非由執行團隊的自我評估來決定。建立有效的溝通機制，意味著大學必須主動創造對話空間，讓社區居民、合作夥伴、學生與教師的聲音真實進入計畫設計與校務決策的過程，而非只是在年末填寫一份滿意度問卷。元培在這個面向上，建立了涵蓋校內與校外、正式與非正式、定期與即時的多層次溝通架構。

### 校內利害關係人溝通

在校內溝通層面，本校透過制度化會議與資訊公開雙軌並行，確保教師、學生與行政人員對USR推動的方向與成果保持一致的理解與認同。每學年度的「USR共識會議」邀請校內教職員生共同對話，凝聚對USR核心價值的共識，並蒐集來自不同角色的意見與建議；「USR成果發表會」則提供各計畫團隊公開展示執行成果的舞台，促進跨院系的經驗交流與相互學習。此外，參與USR計畫的教師可於教師評鑑中獲得加分，參與成果亦可作為多元升等的佐證資料，透過制度設計強化教師對USR推動的認同感與持續投入動力。

在學生參與方面，本校透過USR課程、微學程與場域實踐活動，使學生成為USR推動的重要參與主體，而非只是被動的服務提供者。114年度共有2,054名學生參與USR相關活動，透過課後反思紀錄、學習成效問卷與實作成果發表，讓學生的學習經驗與成長歷程成為計畫成效評估的重要依據之一。

## 校外利害關係人溝通

在校外溝通層面，本校建立四種主要參與管道，確保外部利害關係人的聲音真實進入計畫設計與執行的循環。

### ■ 成果會議的開放參與--

重要的計畫成果報告會議定期邀請合作單位代表列席，使外部夥伴不只是服務的接受者，更成為成效評估的共同參與者。合作單位的現場回饋往往能指出執行團隊自身難以察覺的盲點，是計畫滾動修正最寶貴的資訊來源之一。

場域回饋與滿意度調查--各USR計畫定期於服務場域辦理回饋調查，蒐集社區居民、合作學校師生與機構工作人員對計畫內容、服務品質與實際影響的評估意見。調查結果不只作為年末報告的數據，更直接回饋至下一學期的活動規劃與服務設計，確保計畫持續貼近場域的真實需求。

### ■ 社區座談與成果分享會--

本校定期於合作社區舉辦成果分享會，以居民能夠理解的語言呈現計畫成果，並開放社區成員提出對未來計畫方向的期待與建議。這種雙向對話讓大學走出「由上而下輸出知識」的傳統角色，轉向「與社區共同定義問題、共同尋找解方」的夥伴關係。



## ■ 利害關係人意見的系統性整合--

本校自114年度起配合SROI評估框架，系統性盤點13大類利害關係人（含教師26人、修課學生233人、社區長輩213人、國小教師69人、國小生383人等），並透過教師版與學生版SROI問卷、焦點訪談與深度一對一訪談，蒐集各類利害關係人在參與USR後的實際改變與價值感受。這些質化與量化並行的意見資料，構成SROI社會影響評估的核心依據，也使利害關係人的回饋從「意見蒐集」提升為「影響力評估」的實質輸入。

所有外部回饋依循PDCA循環的Check與Act兩個階段系統性整合：Check階段用於即時識別計畫執行的落差與風險，Act階段則作為年度策略調整與資源重配的決策依據。透過這套多層次、多管道的溝通架構，USR推動從校內專案合作，提升為校內外真正意義上的協力治理網絡--大學不再是社會服務的單向提供者，而是與政府、社區、產業及師生共同參與、共同承擔、共同創造社會影響力的公共夥伴。

## （五）資訊對外公開與對外溝通

透明度是大學社會責任的基本承諾。USR計畫若只在校內運作、成果只向教育部報告，便失去了「社會責任」最核心的意涵——讓社會看見、讓公眾理解、讓利害關係人得以監督與參與。元培透過四條主要的對外溝通管道，將USR成果從校內文件轉化為可被社會各界理解與評估的公共資訊。

**媒體報導與新聞發布**，是最廣泛觸及社會大眾的管道。本校定期就重要USR計畫成果、特色活動與社會影響進行新聞發布，透過平面媒體、網路新聞平台與電子媒體，將元培在健康促進、高齡友善、食品安全與環境永續等領域的在地行動傳遞給更廣泛的社會受眾。媒體曝光不只是形象管理，更是向社區居民傳遞「大學就在你身邊、大學與你同行」這個核心訊息的重要途徑。

**社群平台的即時資訊發布**，則扮演日常溝通的角色。本校透過官方社群媒體持續分享USR計畫的執行動態、活動花絮與師生社區故事，以貼近一般民衆的語言呈現大學社會責任的日常面貌，積累社會大眾對元培USR行動的認識與認同。社群平台的互動性也讓民衆得以直接回應、提問與分享，形成真正意義上的雙向對話。

**與地方政府及社區合作的說明會與成果分享活動**，則是在地溝通最直接的形式。本校定期在合作場域舉辦成果說明會，以居民能夠理解的方式呈現計畫進展與社會影響，並開放社區成員提出對未來合作方向的期待。這種面對面的溝通不只傳遞資訊，更積累信任--114年度合作的多個社區組織、國小與國中，已主動提出延續或擴大合作的意願，正是長期透明溝通換來的信任資本。

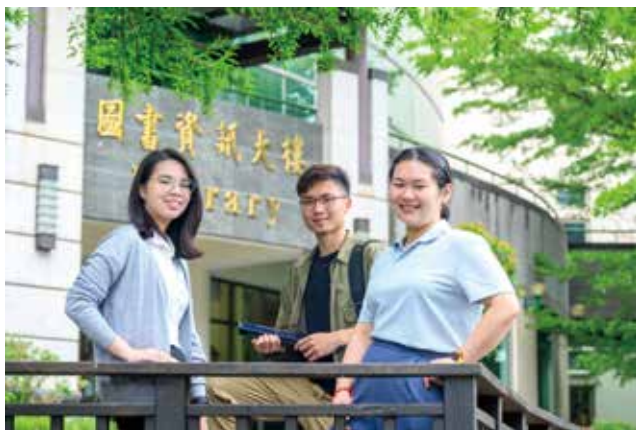
**參與教育部USR平台的成果揭露**，則是在全國高教體系層次的公開問責。本校定期將USR計畫執行成果上傳至教育部USR推動中心官網，使社會各界得以比較、參照與評估各校的USR推動實績，也讓元培的努力在全國高教社會責任的座標系中被看見與定位。

在外部肯定方面，本校連續三年榮獲「APSAA亞太永續行動獎」，並於2025年同時獲得第四屆APSAA銅獎與「TSAA台灣永續行動獎」銀獎。這些外部獎項代表獨立第三方對元培USR行動的實質評估與公開背書，是本校透明揭露、持續深耕的最有力外部驗證。

透過媒體、社群、在地說明會與教育部平台四個層次的對外溝通，加上外部獎項的第三方驗證，本校已建立起兼顧廣度與深度的USR資訊公開體系。這套體系不只讓社會大眾了解元培在做什麼，更讓利害關係人得以參與、監督與共同推動，使大學真正承擔作為公共機構應有的透明責任，也為「健康永續、在地共好」的願景持續積累社會共識與行動動能。

## 三、校務支持

制度的好壞，最終要看資源是否到位、激勵是否有效。元培將USR納入校務發展核心策略，不只是一個定位宣示，更體現在三個具體面向的實質投入：以制度框架確保政策方向穩定、以財務資源支撐計畫執行、以激勵機制驅動師生長期投入。三者缺一，USR便難以從專案行動真正轉化為制度化的校務實踐。



### (一) 制度支持機制

在政策制度層面，本校將USR明確納入中程校務發展計畫策略三「戮力永續發展、提升產學能量」，並建立四項核心治理制度，形成從政策審議到成果公開的完整制度鏈：校務暨永續發展委員會負責年度政策審議與資源配置；高教深耕暨USR管考會議提供每月例行的執行監督；USR計畫徵件與審查制度確保計畫品質與策略對齊；年度成果彙整與年報制度則完成問責與公開揭露的最後一哩路。四項制度環環相扣，使USR推動具有明確的政策定位與可持續的發展機制，不因人事異動或計畫週期結束而中斷。

在人力支持與行政協作層面，本校設置專責行政人力，由永續暨社會責任辦公室行政人員主責計畫管理、成果彙整、會議協調與對外聯繫；校務研究辦公室提供數據分析支援；教務、學務、研發與總務等行政單位則依各自職能提供配套協作。這套「專責單位主導、行政體系協作」的人力模式，讓教師團隊得以專注於課程設計與場域實踐，而非消耗精力在行政協調上。各USR計畫亦由教師與學生共同組成跨域工作小組，形成「教師×學生×行政」三方協作的執行生態，使每一個計畫都具備學術、實踐與行政三個維度的支撐。

## (二) 經費與資源投入

穩定的財務支持是USR得以長期深耕的物質基礎。本校USR經費採雙軌並行：教育部補助經費作為主要來源，學校自籌配合款則作為制度性的穩定支撐。107至111年間，本校透過高教深耕計畫與相關補助，在善盡社會責任、USR課程推動、教師多元能力提升、彈性薪資與教學實踐升等輔導等面向累計投入約550萬元，奠定早期場域合作與制度建構的物質基礎。自112年起進入第四期推動階段，本校規劃每年挹注約200萬元校務資源推動USR運作，重點投入七大面向：建立或扶植具長期發展潛力的USR計畫、推動校務研究評估機制、深化教師充能培力課程、支援永續報告書與年報出版、強化跨域夥伴關係、健全校內USR教師專業社群，以及孵育國際合作計畫。

114年度個案型計畫兩案合計核定教育部補助經費550萬元（各案275萬元），Hub型7案則由高教深耕計畫副冊支援，合計核定經費逾85萬元。校內行政支援方面，校務暨永續發展中心整合各行政單位資源，提供計畫執行所需的場域設施、設備使用、行政協助與制度支援，有效降低教師團隊的行政負擔，提升整體計畫執行效率。

## (三) 教師與學生參與激勵機制

資源到位之後，激勵機制決定了師生是否願意長期投入。元培建立的激勵架構不依賴個人熱情的偶然性，而是透過制度設計，讓投入USR成為教師職涯發展與學生學習歷程中有實質回報的選擇。

**教師激勵制度**以「表揚、評鑑、升等、薪資」四軌並行為核心，形成覆蓋教師職涯不同面向的多層次誘因體系。

### ■ 公開表揚方面

本校於113年10月經行政會議正式通過「元培醫事科技大學推動大學社會責任獎勵辦法」，每學年辦理一次績優教師遴選。凡參與本校USR個案計畫或已完成並繳交成果報告之Hub計畫團隊教師，均得由一、二級主管或計畫主持人推薦申請。遴選程序採雙重把關：永續暨社會責任辦公室提出五位相關領域專家名

單，送請校長圈選兩位進行審核並推薦獲獎名單，評選結果報請校長核定後公開表揚。每年獎勵名額以6名為上限，分為三個層次：特優教師1名（獎狀暨獎勵金2萬元）、金獎教師至多2名（獎狀暨1萬元）、銀獎教師至多3名（獎狀暨5,000元）。113年度首屆遴選共有6位教師獲獎，並於全校性教學創新暨輔導知能會議上公開表揚，有效強化全校師生對USR貢獻的集體認同。

## ■ 教師評鑑加分方面

本辦法依計畫類型建立差異化計算標準：執行教育部USR個案計畫的教師，以核定計畫總金額每5萬元折算1分；執行校內Hub計畫的教師，則以核定金額每2萬元折算1分。每學年由計畫主持人依據各教師的實際貢獻情況進行分配，並依計畫執行期間與教師評鑑資料採計期間按比例核算，經永續暨社會責任辦公室簽核後計入教師評鑑服務項目，每人上限10分。這套「貢獻導向、比例分配」的設計，確保加分機制真實反映每位教師的投入程度，而非齊頭式的平均分配。

## ■ 升等支持方面

擔任教育部USR個案計畫主持人的教師，其教學成果得依本校教師升等辦法作為多元升等的備審資料，有助於提升服務成績並積累升等能量，鼓勵教師將社會實踐成果轉化為學術職涯的長期資本。

## ■ 彈性薪資方面

本校自109學年度起實施彈性薪資辦法，對在教學研究、社會服務或產業實務上有卓著貢獻的教師，得以每月或每年一次的方式發給加給，USR計畫的推動成果是評核的重要依據之一。110至113年間，受惠教師人數從38人成長至64人，核發金額從76.9萬元逐年增至188.4萬元——持續擴大的數字，清楚說明制度誘因的實質效果，也印證了本校在激勵師生投入USR上的真實承諾。

**學生參與支持**則從課程學習、場域實踐與成果發展三個層面全面布建，確保學生的USR參與不只是志願服務的單向付出，而是有學習深度、有能力積累、有歷程認證的完整教育體驗。

## ■ 課程與學程層面

114年度開設「綠色健康永續人才微學程」與「ESG淨零永續微學程」兩項微學程，整合健康照護、公共衛生、環境生態與企業永續等跨域課程，培育學生在社區健康營造、企業永續發展及社會責任實踐領域的跨域能力。修滿10學分即可獲得教務處核發的正式修業證書，作為USR學習歷程與職能認證的具體憑證，讓USR參與成為學生履歷中可被看見的學習成果。

## ■ 場域實踐層面

114年度共有2,054名學生透過USR課程與計畫參與，深入新竹縣市多個社區場域，在環境監測、生態調查、高齡健康促進、食品安全教育與文史訪談等領域累計逾620小時的實作經驗。這種「帶著課本走進社區、帶著問題回到課堂」的學習模式，使學生得以在真實場域中鍛鍊問題解決能力、跨域溝通技巧與社會責任意識，遠超傳統課堂教學所能提供的學習深度。

## ■ 成果展現與發展機會層面

本校透過年度USR成果展與實務發表會，提供學生公開展示學習成果的舞台，並鼓勵優秀學生代表參與跨校交流、競賽與國際永續論壇，將USR參與經驗轉化為職涯發展的具體資本。學生在USR實踐中積累的能力，亦透過SROI學生問卷進行系統性評估——114年度調查結果顯示，學生整體能力平均達4.21分（滿分5分），若以市場替代成本估算，參與USR所產生的學習價值約相當於每人4,118元的課程費用，具體呈現USR教育投資的社會回報。

透過「表揚、評鑑、升等、薪資」四軌並行的教師激勵，與「課程、實踐、發展」三層次的學生支持，本校逐步建立起讓師生都願意長期投入、持續深化的USR參與生態。當制度設計讓投入USR成為對師生職涯與學習都有實質意義的選擇，大學社會責任的實踐才能從少數熱情者的個人行動，真正轉化為整個校園共同承擔的文化使命。

## 四、成效評估機制（含SROI）

量化指標能告訴我們「做了多少」，但無法回答「創造了什麼價值」。元培在114年度推動成效評估的核心信念，是讓USR計畫的社會影響力從活動統計走向價值論證--不只記錄參與人次，更追問每一項行動為學生、長者、社區與社會帶來了什麼真實改變。為此，本校在第四期（114-116年）USR計畫中正式導入社會投資報酬率（Social Return on Investment，SROI）作為中長期成效評估方法，建立「量化指標管考、質性成果詮釋、SROI社會影響評估」三層架構，使成效評估兼顧治理透明度與影響力深度。

階段	說明
投入	經費、人力、場域資源
活動	USR課程、社區服務、研究
產出	活動場次、參與人次、合作單位
成果	學生能力提升、社區健康改善
社會影響	長期社會價值與地方永續
SROI	社會投資報酬率計算

依據教育部所定之SROI執行時程，第一年（114年）的核心任務是奠基：完成利害關係人的確認與意見調查，並將調查結果回饋至中長程校務發展規劃。這三項任務是115年正式進行SROI計算的前提，也是元培能否在三年期結束時提出完整社會影響評估報告的關鍵基礎。以下分節說明114年度的執行成果。

## (一) USR 計畫量化與質性成效評估

在量化指標層面，本校透過年度計畫管考制度定期彙整各案執行情形。114年度全校9案合計辦理229場活動，整體參與人次達5,341人次，超出年度目標3,000人次達78%；師生參與人次共2,525人次（教師471人次、學生2,054人次），社區民衆服務人次約2,816人次；累計簽署MOU 35件，搭配正式課程至少9門，橫跨醫護學院、健康學院與福祉產業學院三個學院。



醫護學院



健康學院



福祉學院

在質性成果層面，本校透過案例敘事、場域回饋問卷與社區座談，蒐集各計畫在健康促進、食品安全教育、高齡友善服務、環境監測與文史保存等面向的質性成效，作為後續SROI成果辨識（Outcomes Mapping）的重要依據。

在學生學習成效評估方面，本年度針對USR參與學生進行能力問卷調查，回收有效樣本74份，其中約75%為持續參與USR計畫的學生，顯示本校USR課程與活動具有良好的延續性與吸引力。調查結果顯示，學生參與USR後各項能力全面正向提升，整體能力平均達4.21分（滿分5分），以「職涯與人際關係能力」、「資訊科技應用能力」及「跨領域整合能力」提升最為顯著。在能力價值轉換方面，學生平均估計若透過其他課程或培訓達到相同程度的能力成長，需投入約4,118元的學習成本，此數字將作為後續SROI學生端財務代理變數的計算依據。

## (二) SROI 成效評估架構

本校依SROI準則並針對台灣在地脈絡進行調整，以全校USR計畫為評估對象，形成涵蓋人才培育、環境永續、在地文化與健康促進四大主軸的完整影響力價值鏈（Theory of Change）。SROI分析架構依「投入→活動→產出→成果→社會影響」五個環節展開。投入涵蓋教育部補助款、元培自籌配合款、教師課程開發與社區協調時間、學生田野實踐時間，以及各合作社區組織的志工時間。活動包含各計畫核心行動，如高齡友善健康促進工作坊、生態調查與環境監測、食品安全教育與永續教育課程等。產出為可直接量化的執行成果（詳見表二至表四）。成果為各利害關係人因計畫而產生的實際改變，包含學生跨域能力提升、長者健康狀態改善、社區民衆食安素養增進、環境品質改善，以及社區合作關係的深化。社會影響則指上述成果所產生的長期社會價值與地方永續效益。

投入（Inputs）涵蓋教育部補助款、元培自籌配合款、教師課程開發與社區協調時間、學生田野實踐時間，以及各合作社區組織的志工時間，確保SROI計算的分母能完整反映全校USR計畫的真實投資規模，避免低估投入而高估報酬比率。活動（Activities）包含高齡友善健康促進工作坊、生態調查與環境監測、食品安全教育、永續教育課程等各計畫核心行動。產出（Outputs）為可直接量化的執行成果，已詳列於表二至表四。成果（Outcomes）是各利害關係人因計畫而產生的實際改變，包含學生跨域能力提升、長者健康狀態改善、社區民衆食安素養增進、環境品質改善，以及社區合作關係的深化。

在財務代理變數的選取上，本框架依各計畫議題主軸分別建立貨幣化方案，優先採用台灣本地的政府統計數據與學術研究結果，並遵循「保守穩健」原則避免高估效益：人才培育主軸採市場化課程替代成本（參照學生問卷估算值每人4,118元）；高齡健康主軸採避免的跌倒相關住院醫療費用（依台灣護理學會研究，住院病人跌倒平均增加約23,339元醫療費用）；環境永續主軸採避免的專業清潔服務成本與市場委託環境顧問公司調查成本；文化保存主軸採志工時間的經濟價值（參照文化機構兼職研究助理時薪）；食品安全主軸則採民衆因飲食決策改善而避免的潛在健康風險成本為代理參照。

在淨影響力校準方面，本框架導入三個修正因子：無謂影響（Dead-weight，扣除「即使沒有計畫也會發生的改變」之比例）、歸因比重（Attribution，扣除應歸因於其他組織或個人貢獻的比例），以及效益衰退（Drop-off，計算長期效益時的年衰退率折現）。透過三因子校準，確保SROI比率反映計畫的真實淨貢獻，而非成果的總體加總。

114年度為框架建構與基線奠定階段，核心工作在於完成利害關係人盤點與意見調查，建立財務代理變數的計算基礎。整合性SROI值計算將於115年度正式展開。

### (三) 114 年度 SROI 執行目標

依教育部第四期USR計畫SROI推動作業規範，114年度應完成三項核心工作：確認利害關係人、實徵調查利害關係人意見，以及將調查結果回饋至中長期校務發展規劃。這三項任務環環相扣，共同構成115年正式進行SROI計算的前提基礎。以下逐項說明執行情形。

#### 任務一：確認利害關係人

本校由校務研究辦公室與永續暨社會責任辦公室共同執行利害關係人盤點，依USR計畫實際執行場域與服務對象，辨識出13大類利害關係人，分為內部4類與外部9類，作為115年度問卷抽樣設計的對象框架。

內部利害關係人涵蓋：修課學生（直接參與USR課程者）、非修課學生（透過活動或志願服務參與者）、教師計畫團隊（計畫主持人及協同教師），以及行政人員（支援計畫執行的各處室人員）。外部利害關係人涵蓋：社區長輩（健康促進與高齡友善活動參與者）、社區志工與幹部（東香、香村等社區發展協會成員）、國小教師（大庄國小、南隘國小合作教師）、國小學生（視力保健與食安教育的服務對象）、地方政府代表（新竹縣市衛生局、國民健康署等合作單位）、合作醫療機構、在地產業夥伴、媒體，以及受環境改善與文化保存間接受益的社會大眾。

114年度各類利害關係人的實際涉及人數：修課學生233人、非修課學生564人、教師計畫團隊26人、社區長輩213人、國小教師69人、國小生383人，合計主要利害關係人逾1,500人，如下表

類別	利害關係人	涉及人數
內部	修課學生	233人
內部	非修課學生	564人
內部	教師計畫團隊	26人
外部	社區長輩	213人
外部	國小教師	69人
外部	國小生	383人
合計		逾1,500人



## 任務二：實徵調查利害關係人的意見

114年度意見調查分兩軌進行：量化問卷與質性訪談。在量化問卷方面，本校針對全校USR計畫的學生參與者進行第一波系統性調查，完成74份有效問卷回收，涵蓋不同計畫與不同系所的參與學生。問卷設計採三段式結構：第一段為能力前後測（採1-10分制，涵蓋跨領域整合、在地認同、跨代溝通、環境永續素養與問題解決五個向度）；第二段為無謂影響（Deadweight）評估，詢問受訪者「若未參與USR計畫，是否也能獲得相同程度的成長」；第三段為歸因比重（Attribution）評估，請受訪者估算成長中有多少比例應歸功於USR計畫。問卷設計參照中華大學範本並依元培計畫特性進行在地化調整，已通過IRB倫理審查。

調查結果顯示：學生整體能力平均提升至4.21分（滿分5分）；約75%受訪學生為持續參與的舊生，顯示本校USR課程與活動具有良好的留存率與吸引力；學生平均估計若透過其他課程達到相同能力成長，需投入約4,118元學習成本，此數字將直接作為115年度SROI計算中學生端「人才培育」主軸的財務代理變數輸入值。

在質性訪談方面，本校針對合作社區長者與國小合作場域教師進行焦點訪談，蒐集非量化的主觀成果描述，作為問卷數據的詮釋補充。訪談紀錄已整理建檔，納入成果資料庫。115年度起將逐步擴大調查對象，正式納入社區長輩問卷、合作單位問卷及教師版問卷，建立跨對象的完整比較基線。

## 任務三：將利害關係人的意見納入中長程校務發展規劃

調查結果已透過以下三個管道回饋至校務發展規劃：其一，在課程層面，依學生反映「跨領域整合能力」與「資訊科技應用能力」提升需求最高，114學年度第二學期調整部分USR課程設計，強化跨系所協作的課程模組；其二，在議題策略層面，高齡友善、食品安全與環境監測三項議題在學生與社區的回饋中均呈現高度正向評價，已作為115-116年計畫續推的優先深化方向；其三，在校務規劃層面，利害關係人意見調查結果已提交校務暨永續發展委員會，作為115年度資源配置與跨院系整合策略調整的參考依據。

本校透過「課程調整、議題深化、校務規劃」三個層次，將114年度利害關係人意見調查結果系統性地轉化為具體行動，確保每一份回饋都能在組織決策中留下可追溯的改變軌跡。

## ■ 層次一：課程設計的調整。

學生問卷結果顯示，「跨領域整合能力」與「資訊科技應用能力」是USR參與後提升最顯著的兩項能力，同時也是學生認為最需要繼續深化的學習面向。依此回饋，本校於114學年度第二學期啟動課程調整，在永續香山計畫的課程模組中增加跨系所協作的設計比例，要求修課學生必須與至少一個不同系所的同學共同完成場域任務；食品添加物計畫則在原有技術導向課程中增補「社區溝通與成果轉譯」模組，強化學生將專業知識轉化為民衆能理解語言的表達能力。

## ■ 層次二：議題策略的優先深化。

114年度的學生問卷與社區座談回饋，在三個議題面向呈現一致的高度正向評價：高齡友善健康促進（長者回饋滿意度最高）、食品安全素養教育（國小教師反映課程有效性強）、社區環境監測（社區幹部認為環境品質改善可感知）。這三個議題的跨對象正向共識，意味著它們不只對特定族群有效，更具備跨世代、跨角色的廣泛社會價值。

依此分析，本校將上述三項議題確立為115-116年計畫資源深化的優先方向：高齡友善主軸將從個別社區據點擴展至跨據點的系統性服務模型；食品安全教育將從國小場域延伸至社區成人講座與地方企業員工培訓；環境監測則配合智慧手機農藥檢測技術的升級，規劃建立香山地區的長期生態基線資料庫。這些策略調整已於114年度第四季的計畫主持人協調會議中獲得共識，並納入115年度計畫申請書的設計架構。

## ■ 層次三：校務中長程規劃的制度性納入。

利害關係人意見調查結果的最高層次應用，是讓它進入校務治理的正式決策流程，而非停留在計畫執行層次的參考資訊。本校透過以下具體程序，確保調查結果獲得制度性回應：



114年12月，利害關係人意見調查摘要報告（含學生能力調查分析、社區回饋彙整、合作單位滿意度分析）提交校務暨永續發展委員會，由委員會進行正式審議。審議結果確認兩項中長程校務發展計畫的策略調整：一、在策略三「戮力永續發展、提升產學能量」的年度執行目標中，新增「USR參與學生跨域能力評估機制建立」作為114-115年度的量化里程碑；二、將高齡友善議題的在地深耕正式列入115-116年校務資源重點配置項目，配合元培長照人才培育的辦學優勢形成政策連動。

此外，利害關係人盤點結果中所辨識的13類利害關係人清單，亦已納入本校中長程校務發展規劃的「社會影響力評估架構」章節，作為後續每年滾動檢視USR社會效益的標準對象框架，確保元培對社會的對象是明確、可追蹤且逐年深化的。

透過「課程調整、議題深化、校務規劃」三層次的制度性回饋，本校確保利害關係人的聲音不只進入年報，更進入課堂設計、資源分配與校務決策，這是SROI精神中「持續與社會對話、促使計畫回歸校務永續發展」的真正實踐。

## (四) 115-116 年度 SROI 後續推動規劃

114年度奠定的利害關係人清單與基線數據，將直接驅動後續兩年的SROI深化推進。115年度的核心任務是：在既有資料基礎上整合9案執行成果，完成全校整合性SROI值計算，並進行114年與115年利害關係人意見差異分析，據此提出計畫優化與資源配置的改善策略。這項差異分析的意義不只在比較數字，更在追蹤各類利害關係人的真實改變是否持續深化，以及哪些行動的社會影響力最值得擴大投入。116年度則進入成效整合階段：持續執行利害關係人意見調查、完成116年上半年度SROI計算、進行115年與116年差異分析，並於116年11月提交完整的三年期中長期成效評估報告，將三年累積的社會影響數據系統性地回饋至校務治理與中長程校務發展規劃。

為確保SROI推動的方法論品質，本校在資料收集上採用「究平安」數位平台進行即時、具地理標記的活動回報，將傳統紙本簽到改為具GPS時間戳的數位紀錄，使SROI分析所依賴的產出（Outputs）數據從「自我宣告」轉型為「外部可驗證」，大幅提升評估結果的公信力。所有涉及學生、高齡長者與未成年人的問卷調查與訪談，均依計畫已核准的IRB規範執行，確保數據收集的倫理合規性與個資保護。

透過「量化管考—質性詮釋—SROI評估」三層架構的逐年深化，元培的USR成效評估正從傳統的活動統計，演進為以利害關係人價值為核心的社會影響力論證體系。這不只是對教育部問責的回應，更是本校持續向社會承諾「我們的行動真的帶來改變」的最具體實踐--而這個承諾，將在115年整合性SROI計算完成後，以數字說話、以證據作答。

## 五、其他（校務特色補充）

除上述治理機制外，本校亦透過跨域整合與在地場域深耕，發展具特色之USR推動模式，強化大學與地方社會之互動關係。

首先，本校以「健康促進與高齡友善」為重要發展特色，結合醫事與健康相關系所專業，於新竹市香山區建立長期合作之USR實踐場域，推動健康促進、高齡照護與環境永續等多元服務。透過課程融入與學生參與，逐步形成「教學-研究-社會實踐」三者整合之教育模式。

其次，本校透過USR計畫推動跨院系合作，整合醫護健康、環境工程、資訊科技、觀光文化及管理領域等多元專業，使USR計畫不僅為單一系所之服務活動，而是形成跨領域合作之整合型平台。

此外，本校亦透過USR成果展、USR年報及校務公開平台，持續對外揭露USR推動成果，促進社會大眾對大學社會責任之理解與參與，並強化學校與地方社區之長期夥伴關係。

透過上述治理架構與支持機制，本校逐步建立以社會影響為導向之USR推動模式，使大學在教育、社區與社會永續發展中發揮更積極之角色。





教育部大學社會責任推動中心、元培醫事科技大學、校務暨永續發展中心、永續社會責任實踐計畫

大學社會責任實踐計畫

寵物保健系

寵物保健系

寵物保健系

寵物保健系

元培醫事科技大學

361°

# 貳

## 個案計畫構面



## 貳、個案畫構面 (Project Cases)

### 一、個案計畫一：永續香山，青銀宜居

#### (一)目標

香山，是元培最深耕的一塊土地。這裡有新竹市老化速度最快的社區之一，有醫療資源相對稀薄的偏鄉現實，也有青青草原、耆老記憶與社區生命力交織而成的在地文化底蘊。「永續香山，青銀宜居」計畫選擇在這裡紮根，不是因為這裡容易，而是因為這裡需要。

計畫圍繞四大主軸推進，每一個主軸都對應香山的一項真實需求：**人才培育**，以跨域課程與微學程培育具永續素養與社會實踐能力的學生，讓下一代的醫護人才在校期間就與在地社區建立深厚連結；**環境永續**，導入高氧化力技術改善社區與校園公共衛生環境，並對青青草原進行系統性生態調查，守護香山的自然資產；**走讀香山**，透過田野調查與耆老口述歷史訪談，搶救正在消逝的地方文史記憶；**高齡友善**，以健康促進、認知促進與青銀共融活動，直接回應香山高齡者的身心健康需求，逐步建構兼具健康、文化、環境與世代共融的宜居香山願景。

#### (二)內容

本計畫由校內跨院系教師共同推動，橫跨醫務管理、生技製藥、企業管理、環境工程衛生、觀光休閒管理、高齡健康照護及通識教育等七個系所領域，由永續暨社會責任辦公室統籌管考，形成跨單位協作機制。計畫成員自114年2月起定期召開個案計畫討論會議，至9月底共召開8次，並與合作國小進行多次協調會議，滾動修正執行方向。

#### ■ 課程與人才培育

114年度正式成立「綠色健康永續人才微學程」與「ESG淨零永續微學程」兩項微學程，修滿10學分即可獲得教務處核發的正式修業證書。114學年度第一學期

開設4門永續相關課程，其中包含「ESG永續管理」，將國際永續框架與在地實踐場域相互連結。在向下扎根方面，計畫另開發兩項學齡兒童永續教育教案——「SDGs對對碰」與「永續大富翁」--在大庄國小與南隘國小的合作場域試行，以遊戲化設計讓永續概念進入兒童日常。

### ■ 實踐場域

計畫固定深耕四個核心場域：東香社區發展協會、香村社區發展協會、大庄國小、南隘國小，另以青青草原作為生態調查與環境檢測的延伸場域。各場域的執行內容依在地需求各有側重：兩所國小設置高氧化力分子生成裝置並進行長期環境監控；青青草原完成生態池水質檢測與步道周邊動植物系統性調查；兩個社區據點定期辦理高齡健康促進與永續教育活動；田野調查團隊則深入香山各聚落，完成5份社區耆老口述歷史初稿，為快速消逝的地方記憶留下文字存證。

### ■ 跨校合作與國際視野

在跨校連結方面，本計畫積極參與中華大學USR交流、實踐場域參訪及SROI相關研習，透過跨校對話強化計畫方法論與執行能量。在國際視野的培育上，計畫雖未以國際合作為主軸，但系統性地在課程設計與社區活動中導入ESG與SDGs框架，讓學生在在地實踐中同步培養接軌國際永續議題的思維視野。

## (三) 成果

本計畫由校內跨院系教師共同推動，橫跨醫務管理、生技製藥、企業管理、環境工程衛生、觀光休閒管理、高齡健康照護及通識教育等七個系所領域，由永續暨社會責任辦公室統籌管考，形成跨單位協作機制。計畫成員自114年2月起定期召開個案計畫討論會議，至9月底共召開8次，並與合作國小進行多次協調會議，滾動修正執行方向。

### ■ 課程與人才培育

114年度正式成立「綠色健康永續人才微學程」與「ESG淨零永續微學程」兩項微學程，修滿10學分即可獲得教務處核發的正式修業證書。114學年度第一學期開設4門永續相關課程，其中包含「ESG永續管理」，將國際永續框架與在地實

踐場域相互連結。在向下扎根方面，計畫另開發兩項學齡兒童永續教育教案--「SDGs對對碰」與「永續大富翁」--在大庄國小與南隘國小的合作場域試行，以遊戲化設計讓永續概念進入兒童日常。

### ■ 實踐場域

計畫固定深耕四個核心場域：東香社區發展協會、香村社區發展協會、大庄國小、南隘國小，另以青青草原作為生態調查與環境檢測的延伸場域。各場域的執行內容依在地需求各有側重：兩所國小設置高氧化力分子生成裝置並進行長期環境監控；青青草原完成生態池水質檢測與步道周邊動植物系統性調查；兩個社區據點定期辦理高齡健康促進與永續教育活動；田野調查團隊則深入香山各聚落，完成5份社區耆老口述歷史初稿，為快速消逝的地方記憶留下文字存證。

### ■ 跨校合作與國際視野

在跨校連結方面，本計畫積極參與中華大學USR交流、實踐場域參訪及SROI相關研習，透過跨校對話強化計畫方法論與執行能量。在國際視野的培育上，計畫雖未以國際合作為主軸，但系統性地在課程設計與社區活動中導入ESG與SDGs框架，讓學生在在地實踐中同步培養接軌國際永續議題的思維視野。

## (三) 執行成果

以下成果依114年9月底個案計畫成果報告書截止時點呈現；計畫執行期間為114年2月至12月31日，完整年度數字將於結案報告中完整揭露。

在活動規模上，計畫共辦理73場次活動，累計服務人次達1,444人次以上，涵蓋社區長者、國小師生與大學師生等多元族群。其中高齡健康促進27場（849人次）、生態調查35場（176人次）、國小師生永續教育6場（374人次）、校園異味調查與除臭改善3場（21人次）、校外共培與成果展2場（24人次）。另有124位社區長者完成初步健康評估，建立個人化健康基線資料，為後續追蹤介入提供依據。

在環境改善方面，場域導入高氧化力技術設備後，經檢測數據確認：細菌量降低72倍、黴菌量降低3.4倍，現場異味亦獲合作單位與社區居民的主觀回饋明

顯改善。青青草原生態調查的初步成果，已提供具體的環境現況數據，作為主管機關後續改善規劃的科學依據。

■ 表1 個案計畫一成果一覽表

類別	指標	成果
人才培育	微學程	2項
人才培育	永續相關課程	4門
教案發展	學齡兒童永續教育教案	2項
會議協調	個案計畫討論會議	8次
場域活動	生態調查	35場／176人次
場域活動	校園異味調查與除臭改善	3場／21人次
場域活動	高齡健康促進	27場／849人次
場域活動	國小師生永續教育	6場／374人次
場域活動	校外共培與成果展	2場／24人次
青銀共融	老幼共融活動	1場
文史保存	社區耆老口述歷史初稿	5份
健康評估	完成初步健康評估長者	124人
環境改善	細菌量降低	72倍
環境改善	黴菌量降低	3.4倍

上述活動涵蓋社區長者、國小學生與大學師生等多元族群。

## (四)成效 (社會影響力)

衡量一個計畫的社會影響力，除了看量化數字，如，活動辦了幾場、人來了多少等等。真正的影響力問的是：這片土地因為我們的介入，有沒有什麼不一樣了？香山的長者有沒有更健康、更不孤單？孩子有沒有更認識自己生長的地方？社區有沒有更有能力面對自己的挑戰？以下從五個面向，呈現「永續香山，青銀宜居」計畫在114年度所創造的具體社會影響。

### ■ 面向一：公共衛生環境的可量化改善

高氧化力技術設備導入後，場域檢測數據顯示細菌量降低72倍、黴菌量降低3.4倍，現場異味亦獲社區居民與國小教師的主觀回饋明顯改善。這組數字的意義，要放進香山社區的日常脈絡才能被理解：長者每天在社區活動中心做健康操、打牌、聊天；孩子每天在國小教室上課、在走廊奔跑。細菌量降低72倍，意味著這些空間變得更安全，長者的呼吸道風險降低、孩子的感染機率下降。這不是抽象的環境數據，而是每一個在這個空間呼吸的人，每一天都在享受的健康保障。

此外，青青草原生態調查完成步道周邊動植物的初步盤點，並取得生態池水質基線數據。這份數據的長遠意義在於：它讓青青草原的自然保育工作從此有了科學基礎，不再只是居民的主觀感受或倡議者的情感呼籲，而是可以與主管機關對話、可以追蹤比較、可以作為環境政策依據的客觀紀錄。

### ■ 面向二：高齡者身心健康的直接介入

114年度高齡友善主軸共辦理27場健康促進活動，服務849人次社區長者，並完成124位長者的初步健康評估，建立個人化健康基線資料。這124份健康評估的意義不只在於當下的數字，更在於它開啟了一個可以持續追蹤的健康管理機制--未來每一次活動、每一次回診，都可以對照這份基線，看見每位長者的身體變化。

在活動設計上，計畫導入肌力訓練、認知促進遊戲與園藝治療三種不同模式，分別對應長者的生理機能維持、認知功能促進與心理情感需求。「高齡上下肢循環運動」課程已完成系列設計，具備可複製、可教學的標準化模組，可推廣

至其他社區據點；老幼共融活動則透過青銀兩代的實體接觸與共同行動，緩解長者的社交孤立感--這種跨世代的情感連結，在長照領域被越來越多研究確認為提升高齡者心理健康的有效介入方式。

### ■ 面向三：在地文史記憶的搶救與保存

5份社區耆老口述歷史初稿，是這個計畫最難被量化、卻可能最具長遠價值的成果之一。香山的老人正在老去，他們記憶中的香山--那些地名的由來、消逝的產業、改變前的地景、幾十年前的生活方式--一旦失去就永遠無法復原。計畫透過學生進行田野訪談、逐字整理，將這些口述記憶轉化為文字紀錄，不只是為了存檔，更是為了讓下一代的香山人能夠認識自己從哪裡來。

這份文史工作也為計畫的另一個目標--「走讀香山」導覽路線設計--提供了內容基礎。當生態調查的自然數據與口述歷史的人文記憶相互結合，香山就不只是一個提供服務的場域，而是一個有故事、有生命、值得被認識與珍惜的地方。

### ■ 面向四：下一代的永續素養培育

「SDGs對對碰」與「永續大富翁」兩套學齡兒童永續教育教案，在大庄國小與南隘國小試行後，獲得合作教師的正向回饋，認為遊戲化設計能有效引發兒童對環境與永續議題的興趣與討論。這兩套教案的意義在於它們的可複製性--不需要元培師生在場，任何國小教師都可以拿著教案在課堂上操作，讓永續教育的種子得以在更多教室裡生根，而不只是在元培參與的場域。

374名國小師生透過6場永續教育活動接觸到生態調查、環境保護與SDGs概念，這對於在香山這個自然資源豐富、卻缺乏系統性環境教育的偏鄉社區而言，是將專業知識下放為公共教育資源的重要一步。

### ■ 面向五：大學與社區關係的質性轉變

所有影響力中，最難量化、卻最能說明計畫深度的，是東香社區發展協會與香村社區發展協會角色的轉型。計畫初期，這兩個社區組織主要扮演場地提供者與活動配合者的角色；到了114年度，它們開始主動向元培提出活動需求、共同規劃年度行事曆、協助動員社區居民參與，並在社區對外說明場合中主動介紹元

培的合作成果。這種從「被服務者」到「共同主辦者」的角色轉變，在USR文獻中被視為大學在地信任關係成熟的最重要指標之一。

這份信任的建立，不是一次活動能換來的。它是元培師生一次又一次出現在香山、一年又一年持續投入的累積。當社區知道大學不會因為計畫補助結束就離開，當長者知道每個月都會有學生來陪他們做健康操，信任才會真正生根。而這份根著的信任，正是「永續香山，青銀宜居」計畫最無可取代的社會資產。

五個面向的社會影響--公共衛生、高齡健康、文化保存、兒童教育與社區關係--在114年度同步推進，共同建構出「健康促進×環境永續×文化傳承×青銀共融」的在地實踐模式。這個模式的核心價值，在於它不是由大學單向輸出的服務，而是大學與社區在長期互動中共同摸索出來的在地解方--一個持續生長、持續深化的生命共同體。

## 二、個案計畫二：從認識到選擇：提升社區對食品添加物的認識與健康飲食意識

### (一)目標

你今天吃進去的食物，你真的知道裡面有什麼嗎？這個問題，對台灣大多數民衆而言，答案是「不確定」。食品添加物不是洪水猛獸，但也不是完全無需理解的黑盒子。當高齡長者看不懂食品標示、當青少年每天喝著超加工飲料卻毫不自覺，食品安全的問題就不只是技術問題，而是教育缺口。

「從認識到選擇」計畫選擇從這個缺口切入，以桃竹苗地區的高齡者飲食安全與青少年食品添加物素養為兩大服務對象，透過課程、講座、實作與數位社群推廣，建立正確的食品添加物認知與健康飲食觀念。計畫的核心目標有四：讓社區民衆建立對食品添加物的基本正確認識，消除誤解而非製造恐慌；培養學生將食品科學知識轉化為科普教育與社區服務的實踐能力；與在地社區、學校及教育單位共同推動食品安全教育，擴大健康飲食識讀的社會基礎；以及發展可持續推廣的模組化教材，讓成果能在計畫結束後繼續流通、繼續影響。

## (二)內容

本計畫由食品科學相關系所教師組成跨領域團隊，整合食品科學系、護理系、醫務管理系與健康休閒管理系四個系所的專業能量，並與食品產業夥伴、社區發展協會及學校教育單位合作，形成「社區×校園×社群」三元實踐模式。

### ■ 課程與教育設計

計畫建立四個模組化課程單元，以循序漸進的方式帶領不同對象建立食品安全素養：食品添加物識讀（認識常見添加物種類與功能）、食品標示解讀（學會看懂成分表與每日攝取量）、健康飲食與加工食品辨識（區分原型食物與超加工食品）、低添加食品製作（動手做出健康替代選項）。每個模組配套設計教材圖卡、任務單與互動工具，讓知識傳遞從單向講述轉為雙向參與。

教學設計特別考量不同受眾的認知起點：針對高齡長者採用大字體圖卡與實物對照，降低理解門檻；針對青少年則導入遊戲化與社群媒體元素，貼近其日常媒體習慣；針對社區一般民眾則以食品標示的實際操作練習為核心，讓學習成果可以立即應用於超市購物場景。

### ■ 實踐場域

計畫在六個場域同步推進，形成覆蓋社區、校園與青年族群的多元觸及網絡：下寮社區發展協會、員山社區、微風之丘社區（社區長者）、新竹市培英國中（青少年）、新竹縣青少年管弦樂團（青年族群）、新竹區漁會（產業端食安教育）。六個場域的差異化服務設計，讓同一套食品安全知識得以用不同的語言觸及不同的生命階段，最大化計畫的社會覆蓋廣度。

### ■ 跨單位合作與國際視野

在校內，計畫整合食品科學系、護理系、醫務管理系與健康休閒管理系四系教師，讓食品安全議題從單一系所的技术課題，擴展為跨越健康、管理與照護視角的整合型教育行動。在校外，計畫與食品企業建立產學合作，引入產業端的實務知識，讓學生對食品添加物的理解不停留在實驗室數據，而是延伸至產業鏈的實際應用邏輯。

在國際視野培育上，課程內容對應SDGs 3（良好健康與福祉）、SDGs 4（優質教育）、SDGs 12（責任消費與生產）與SDGs 17（夥伴關係），並導入國際食品安全標準與Codex Alimentarius（國際食品法典委員會）的相關規範概念，培養學生對全球食品安全議題的宏觀理解。

### (三)成果

114年度計畫共辦理22場活動，累計參與人次542人次，學生直接參與71人次，累計實作時數620小時以上。活動分布如下：社區食品安全講座11場、低添加食品實作4場、青少年食品安全講座4場、校內跨域講座3場。在教材產出方面，完成「食安教育模組化教材v1.0」，並在實作課程中產出Mozzarella起司、果乾等低添加食品實物成果，讓「健康飲食」不只是概念，而是學員可以帶回家的真實體驗。

■ 表2 個案計畫一成果一覽表

指標	成果
社區食品安全講座	11場
低添加食品實作	4場
青少年食品安全講座	4場
校內跨域講座	3場
活動總數	22場
參與人次	542人次
學生參與	71人次
教材成果	食安教育模組化教材 v1.0
學習成果	Mozzarella 起司、果乾等
合作場域	下寮社區、員山社區、培英國中、青少年管弦樂團

## (四)成效 (社會影響力)

食品安全教育的社會影響，最終要回答一個問題：人們的飲食選擇有沒有因此改變？本計畫的成效數據給出了清晰的回答。

### ■ 知識轉化為行動的可量化改變

計畫在活動前後進行知識與行為評估，數據顯示參與者在三個核心指標上呈現顯著進步：能辨識3種以上食品添加物的比例從約40%提升至超過70%；能提出替代飲食策略（如以原型食物取代超加工食品）的比例從不到30%躍升至超過75%；超過90%的參與者表示對食品標示的理解明顯提升。這三組數字背後的意義是：542位參與者中，超過400人在離開活動現場時，已具備在超市貨架前做出更知情選擇的能力。這是食品安全教育最直接的社會影響——不是改變整個食品產業，而是讓每一個家庭的餐桌決策更有依據。

指標	改善
能辨識3種以上食品添加物	約40% → 超過70%
能提出替代飲食策略	<30% → 超過75%
表示更理解食品標示	>90%

### ■ 兩個族群，兩種深度的影響

計畫服務的兩大族群，各自經歷了不同深度的改變。對於社區高齡長者，食品標示辨識能力的提升意味著他們在選購食品時不再只看價格和包裝，而是能夠辨識高鈉、高糖與人工添加物，為自己的慢性病管理增添一道主動防線。對於青少年，食品添加物素養的建立發生在飲食習慣最可塑的生命階段，比成年後的教育介入具有更深遠的健康促進效益。培英國中的四場青少年食品安全講座，觸及的不只是542人次的當下參與者，更是這些青少年未來數十年飲食選擇的潛在影響基礎。

## ■ 模組化教材的擴散潛力

「食安教育模組化教材v1.0」是本計畫最具長期影響力的產出之一。這套教材的設計邏輯是「讓任何人都能教」--不需要食品科學的專業背景，社區志工、國中健康課教師或社會局的社工，都可以拿著這套材料在社區場域操作。這種「去專業門檻」的設計，讓教材的擴散不依賴元培師生的持續在場，而是在計畫結束後繼續流通，讓食品安全教育的影響力超越計畫的時間邊界。

## ■ 學生能力的雙向積累

71名學生透過623小時以上的實作參與，不只學到了食品科學知識，更在「如何把知識說給不懂的人聽」這件事上得到了深度訓練。將Mozzarella起司的製作原理解釋給一位國小學生，與在實驗室裡測定起司的蛋白質含量，是完全不同的能力要求。前者需要同理心、語言轉換能力與現場應變能力--這正是醫護健康領域的學生在未來的職涯中，與病患和社區互動時最需要的核心素養之一。

從認識到選擇，從課堂到餐桌，從一次講座到一套可以持續流通的教育資源--「食品科學×健康飲食×社區教育×產業合作」的USR實踐模式，是元培食品科學專業走出實驗室、走進社區日常最直接的體現。

114年度兩案個案計畫，以「健康」為共同核心，從兩個不同的切入角度深耕桃竹苗在地社會：永續香山計畫從人與土地的關係出發，在香山地區的高齡健康、環境生態與文史保存三個面向同步推進；食品添加物計畫則從人與食物的關係切入，以食品科學專業回應社區民衆對飲食安全的困惑與需求。兩案合計辦理逾95場活動，服務人次達1,986人次以上，涵蓋社區長者、國中小學生、青年族群與產業夥伴等多元對象。

兩案在推動模式上各有其特色與貢獻。永續香山計畫以長期場域深耕見長，在香山地區建立的社區信任網絡與跨議題整合能力，是其他短期計畫難以複製的核心資產；食品添加物計畫則以教材模組化與知識轉化能力見長，所開發的「食安教育模組化教材v1.0」具備獨立流通、持續擴散的潛力，讓計畫影響力得以超越補助期間的時間邊界。

兩案的並行推動，也在校內形成了跨院系的知識交流效應。醫護學院的健康照護專業、健康學院的食品科學能量，以及福祉產業學院的社區服務經驗，在這兩個計畫的執行過程中相互借力，初步形成元培「健康促進×食安教育×社區永續」的整合型USR知識體系，為115-116年度個案計畫的深化推進奠定了紮實的實踐基礎。

■ 彙整2件個案計畫，其成果總覽如下表：

項目	個案計畫一	個案計畫二
計畫名稱	永續香山，青銀宜居	從認識到選擇：提升社區對食品添加物的認識與健康飲食意識
計畫主題	社區永續發展與高齡友善	食品安全與健康飲食教育
主要議題	在地關懷、環境永續、高齡健康	健康促進、食品安全
SDGs對應	SDG3、SDG4、SDG12	SDG3、SDG4、SDG12、SDG17
實踐場域	香山區社區與國小	社區據點、國中、高中及青年團體
課程與教學	ESG永續管理等4門課程、2項微學程	食品添加物識讀與低添加食品課程
主要活動	生態調查、健康促進活動、永續教育	食安講座、低添加食品實作、校園職探
活動場數	73場（含生態調查）	22場
參與人次	1,444人次以上	542人次
社會影響	推動高齡友善與青銀共融社區	提升食品安全識讀與健康飲食行爲
長期成果	建立香山永續社區合作模式	建立食品安全教育模組與推廣機制



Happy Birthday

**元培醫事科技大學**  
**高齡福祉事業管理學士學位學程**

**元培醫事科技大學 大學社會**  
推廣單位：元培醫事科技大學社會責任發展中心、元培醫事科技大學、均雅苑

參

其他



## 參、其他

**制**度架構、PDCA循環、SROI評估--這些是許多大學推動USR時共同倚賴的工具，元培也不例外。但工具本身不創造辨識度，真正讓元培的USR在全國高教場域中站穩自己位置的，是幾個結構性的選擇：選擇以醫護健康專業為核心的在地服務定位，選擇以香山為長期深耕的唯一場域，選擇以一所醫事科技大學的身份，主動承擔偏鄉健康照護缺口的辦學使命。這些選擇不是一年形成的，也不是補助計畫驅動的--它們是元培過去七年在香山一次又一次出現、一個又一個計畫疊加之後，逐漸沉澱為制度DNA的辦學方向。

### 特色一：醫護健康專業直接轉化為在地服務能量

元培是新竹地區唯一以醫護健康為核心辦學定位的大學。這個辦學特性讓本校的USR推動具備其他類型大學難以複製的專業優勢：護理、食品科學、生技製藥、環境工程衛生、高齡健康照護等系所，都能以自身的核心專業直接回應香山地區的在地健康需求，而非以通識課程或服務學習的方式間接參與。

114年度最具代表性的展現，是「永續香山」計畫中高齡友善主軸與食品安全主軸的雙軸並進：護理及高齡健康照護系師生深入社區據點辦理肌力訓練、認知促進與園藝治療，直接面對213位社區長者的身體機能衰退問題；食品科學系師生則以食品添加物識讀與低添加食品實作，直接走入社區與校園，讓實驗室的食品科學知識化為542人次可近用的在地食安教育。這種「專業即服務、課程即行動」的模式，使元培的USR計畫天然具備高度的社會影響力潛能。

### 特色二：香山場域的長期深耕與跨計畫整合

香山區不只是元培USR的服務地點，更是本校持續投入、逐年深化的共同實踐場域。從107年第一期USR計畫踏入香山，歷經數期計畫的累積，到114年第四期9案計畫的全面推進，元培在香山地區已建立穩定的社區信任網絡：東香社

區發展協會與香村社區發展協會從最初的場地配合者，走到今天主動邀請元培共同規劃年度活動；大庄國小與南隘國小將元培師生的課程納入學校年度教育計畫，不再只是偶爾到訪的校外講師；青青草原的生態調查資料逐年堆疊，已形成可供後續研究比較引用的在地生態基線。

這種持續在場所累積的場域資本，是短期服務學習計畫無法取代的。利害關係人從「接受服務的對象」逐漸轉變為「共同規劃的夥伴」，合作社區主動提出對未來計畫的期待與建議--這種雙向信任關係的建立，正是元培USR推動最難被量化、卻最具永續價值的社會資本積累。陽光共學中心自108年設立以來，累計服務超過6,554人次，是元培在香山社區持續根著最具象徵意義的實體標誌。它的存在說明了一件事：元培不是來做計畫的，是來留下來的。這種根著性讓每一個新進入的計畫都不必從零開始建立關係，而是站在前期信任積累的基礎上，直接深入社區真正需要被解決的問題核心。

### 特色三：跨院系協作形成整合型服務平台

114年度9案計畫橫跨醫護學院、健康學院與福祉產業學院，涵蓋護理、食品科學、生技製藥、環境工程衛生、觀光休閒管理、企業管理、高齡健康照護、醫務管理及寵物保健等9個系所。跨域的意義不在於人多，而在於每個系所帶入的專業視角截然不同，拼在一起才能看見單一系所永遠拼不出的完整圖像。

以高齡友善議題為例：護理系提供身體機能評估，高齡照護系設計符合長者認知與體能的活動內容，企管系協助活動行銷與成效記錄--三個系所面對同一位社區長者，各自承擔不可替代的專業角色，形成任何單一系所都無法獨力完成的整合型服務。

食品安全議題則呈現另一種跨域整合邏輯。食品科學系負責添加物知識的專業內容設計與實作示範；護理系從慢性病管理視角切入，協助將食品安全知識與高齡者的飲食控制需求相互連結；醫務管理系則從健康識讀與衛教溝通角度，協助優化教材的語言設計，使科學內容能被不同教育背景的社區民衆理解與吸收。同樣是「食品安全」四個字，三個系所各自看見的問題面向不同，合作後產出的服務也遠比任何單一視角更完整。

這種協作模式在校內同時產生一個隱性效益：教師有了跨域對話的常態場合，學生有了與不同系所同學共同面對真實任務的機會。USR的教育意義，因此從一門課的修業要求，慢慢滲透為整個校園習以為常的跨域協作文化。

## 特色四：制度創新的外部認可

衡量一所大學的USR是否真的有效，自我評估之外還需要外部獨立視角的檢驗。本校連續三年榮獲「APSAA亞太永續行動獎」，並於2025年同時獲得第四屆APSAA銅獎與「TSAA台灣永續行動獎」銀獎。APSAA與TSAA的評審機制完全獨立於教育部審查體系之外，參賽者涵蓋企業、NGO與政府機構——大學能在這個場域持續獲獎，代表元培的USR行動已超越高教自評的框架，在更廣泛的永續行動場域中站穩了自己的位置。

對合作社區夥伴而言，這份外部認可也是一種信心的積累。與一所持續獲得國際永續行動肯定的大學深化合作，不只是接受服務，更是在地組織提升社會能見度的重要資源。外部認可帶來更多社區願意深化合作，更深的合作創造更紮實的成果，成果再換來更高的認可--這個累積，有數字可以佐證，也有社區信任為憑。元培的USR推動，從來不是為了完成計畫而推動計畫。它是一所醫護健康大學在面對在地老化、食安挑戰與環境壓力時，選擇以自己最擅長的專業，在自己紮根最深的土地上，持續做出回應的方式。

制度在支撐它，資源在投入它，師生在實踐它。而每一次一位元培學生蹲下來為香山長者量血壓、每一次一位食科系學生向社區媽媽解釋食品標示上那行小字的意思--這些不被計入人次統計的日常時刻，才是元培社會責任最真實的面貌，也是讓這一切值得繼續的最深層理由。